

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۹/۳۰
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۴/۱۳

فصل نامه علمی - پژوهشی مشرق موعود
سال سیزدهم، شماره ۵۱، پاییز ۱۳۹۸

تبیین و بررسی کیفیت وضوح امر امام زمان علیه السلام در هنگام ظهرور

سعید بخشی^۱

چکیده

طبق احادیث متعدد وقتی امام عصر رحیم علیه السلام ظهرور می‌نمایند امر ایشان روشن تراز خورشید است، امر معانی متعددی دارد که معنای جامع آن امامت است.
امر امام زمان علیه السلام نیز نسبت به افراد متفاوت است برای کسانی است که طالب امامند و نسبت به ایشان احساس نیاز نمایند، امر امام و اهداف و مقاصد ایشان برای آنان از ابتدا و قبل از ظهرور، روشن است اما نسبت به کسانی که به چنین نیازی نرسیده باشند به حسب درجات معرفت و رشد آنان، امر امام روشن می‌شود؛ نسبت به عده‌ای با دیدن علائم و حوادث خارق العاده، نسبت به عده‌ای با شواهد و قرائی و نسبت به عده‌ای دیگر این مقدار از ادله کفايت نمی‌کند بلکه با توجه به سنت الهی مبنی بر اتمام حجت بر تمام انسان‌ها، امام زمان علیه السلام شروع به احتجاج می‌نماید و با اقامه شواهد، آوردن مواریث، معجزات، کتب انبیاء و نزول عیسیٰ علیه السلام، امر امام بیش از پیش روشن می‌گردد.

واژگان کلیدی

کیفیت وضوح امر، امام زمان علیه السلام، مواریث انبیاء، نزول عیسیٰ علیه السلام.

۱. عضو هیئت علمی مؤسسه آینده روشن (پژوهشکده مهدویت) قم (saeid1389bakhsh@gmail.com)

مقدمه

در روایات شیعه آمده است وقتی امام عصر عَلِيُّ الْشَّفِيعِ ظهرور می‌نمایند امر ایشان روشن است، جای سؤال وجود دارد منظور از امر امام چیست؟ با توجه به گسترده‌گی طیف مخاطبان امام مثل شیعان، مسلمانان، اهل کتاب و غیراهل کتاب معنای روشن بودن امر امام زمان عَلِيُّ الشَّرِيفِ چیست و برای چه کسی است؟ آیا برای همه انسان‌ها این امر روشن است یا برای برخی از آنها؟ آیا امر امام زمان عَلِيُّ الْشَّفِيعِ به خودی خود روشن است یا مؤلفه‌هایی سبب وضوح امر می‌گردد؟ در فرض روشن بودن ذکر علائم ظهرور داشتن آیات و معجزات چه معنا دارد؟ همه اینها سؤالاتی است که ذهن هر خواننده‌ای را به خود مشغول می‌کند ما در این مقاله به دنبال تبیین احادیث دال بر روشن بودن امر امام زمان عَلِيُّ الْشَّفِيعِ با تحلیل و بررسی آنها و تبیین نسبت آنها با یکدیگر هستیم.

معنای «امر» در روایات

امر در لغت به معانی دستور (در مقابل نهی) و حادثه (پدیده) آمده است (ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ج ۴، ۲۷) اما در روایات با توجه به فحص و بررسی روایات فراوان، امر با ترکیب‌های مختلف مثل اولوا الامر (ثقیلی)، امرنا (کلینی)، صفار (کلینی)، حکومت امام زمان عَلِيُّ الْشَّفِيعِ (کلینی)، صاحب‌الامر (خراز رازی)، اسرار و معارف انتسابی امرکم، امرالله و... آمده.

امر در این ترکیب‌ها به معانی امامت (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۱۱۸؛ صفار، ۱۴۰۴ق: ج ۱۱۸، ۴۷۱، ۱۱-۶، ۴۷۲)، ظهرور امام زمان عَلِيُّ الْشَّفِيعِ (کلینی، ۱۳۶۵، ش: ج ۱، ۳۶۹، ۳۷۰؛ ۷، ۶، ۴۷۲-۴۷۱)، امامت و حکومت امام زمان عَلِيُّ الْشَّفِيعِ (نعمانی، ۱۳۹۷ق: ج ۲۶۶، ۳۳-۳۴)، حکومت و ریاست،^۱ تشیع (کلینی، ۱۳۶۵، ش: ج ۲، ۴۰۳)، اسرار و معارف انتسابی

۱. الحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعْلَى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ خَيْرَيَّنَ الْأَشْبَاطِيِّ قَالَ: قَمْتُ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ الْمَدِيْنِيِّ فَقَالَ لِي مَا حَتَّى الْوَاثِقِيِّ عِنْكَ لَلْكُلُّ جُعِلَ فَذَلِكَ حَلْفُهُ فِي عَافِيَةٍ أَنَا مِنْ أَقْرَبِ النَّاسِ عَنْهُمْ بِهِ مُنْذُ عَشَرَةِ أَيَّامٍ قَالَ فَقَالَ لِي إِنَّ أَهْلَ الْمَدِيْنَيَّةِ يَقُولُونَ إِنَّهُ مَاتَ فَلَمَّا أَنْ قَالَ لِي النَّاسُ عَلِمْتُ أَنَّهُ هُوَ ثُمَّ قَالَ لِي مَا فَعَلْ جَهْنَمُ فَلَمَّا تَرَكَهُ أَسْوَأَ النَّاسِ حَالًا فِي السُّجْنِ قَالَ فَقَالَ أَمَا إِنَّهُ صَاحِبُ الْأَمْرِ مَا فَعَلْ ابْنُ الْرَّيَّاتِ فَلَمَّا جُعِلَ فَذَلِكَ النَّاسُ مَعَهُ وَالْأَمْرُ أَمْرُهُ قَالَ فَقَالَ أَمَا إِنَّهُ شُوْمٌ عَلَيْهِ قَالَ لَهُ سَكَّتَ وَقَالَ لِي لَا يَدْرِي أَنَّ تَبَرِيَّ مَقَابِرِ اللَّهِ تَعَالَى وَأَحْكَامُهُ يَا خَيْرَيَّنَ مَاتَ الْوَاثِقِي وَقَدْ قَدِمَ الْمُتَوَكِّلُ جَعْفَرُ وَقَدْ قُبِّلَ ابْنُ الْرَّيَّاتِ فَقَلَّتْ مَتَى جُعِلَتْ فَذَلِكَ قَالَ بَنَدْ خُرُوجِكَ بِسْتَةً أَيَّامٍ. (کلینی، ۱۳۶۵، ش: ج ۱، ۴۹۸)

این معنا استعمال گردیده است (آل عمران: ۱۵۴).

شیعه^۱ و در مواردی از استعمالات از امر ائمه چنین تعبیر شده آن چه که با دشواری همراه است (صفار، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ۲۶، باب فی ائمه آل محمد علیهم السلام) اُن امر هم صعب مستصعب، ح(۱) یا امر ائمه چیزی است که باید احیاء و زنده نگه داشته شود^۲ که می توان همه آنها را به طور خلاصه به سه محور اصلی ارجاع داد:

۱. معارف و احکام (به لحاظ محتوی): در دو ناحیه؛ علمی یعنی شناخت صحیح، روش مند و مطابق با واقع و عملی؛ یعنی پای بندی و عمل به دانسته ها؛

بر این اساس روایاتی که در آنها سخن از صعب و مستصعب بودن امر ائمه می تواند ناظر به دشواری های در مسیر یادگیری، پای بندی و عمل به آنها باشد یا روایاتی که سخن از احیاء امر ائمه است یادگیری معارف و عمل به آنها، مصدقی از مصادیق احیاء امر ائمه است.

۲. حکومت^۳ (شکل پیاده سازی محتوای ناب اسلامی و شیعی در جامعه درسیه ناحیه برنامه ریزی، اجرا و نظارت): بر این اساس معانی امامت، ظهور امام زمان علیه السلام، امامت امام زمان علیه السلام، دشواری امر ائمه (در مسیر تشکیل حکومت)، حکومت و ریاست، احیاء امر (یعنی فراهم ساختن بستر حکومت ائمه) می توانند ناظر به حکومت اهل بیت علیهم السلام باشد؛

۳. امامت (امام به عنوان حافظ شریعت، مبلغ، مفسر، مبین، هدایتگر، الگو و حاکم) بر این اساس، معانی امامت، ظهور امام زمان علیه السلام، امامت امام زمان علیه السلام، دشواری امر ائمه، احیاء امر می تواند ناظر به امامت اهل بیت علیهم السلام باشد.

با توجه به اهمیت و جایگاه امامت اگر معارف و احکام باشد و حتی زمینه حکومت امام نیز فراهم باشد ولی امام وجود نداشته باشد، تحقق امر ائمه با مشکل مواجه می شود.^۴

هم چنین اگر امام باشد ولی در رأس امور و حکومت نباشد یا غائب باشد یا امام عهد دار امور نشود، این معارف و احکام کارکرد شایسته و بایسته خود را نخواهد داشت همان طور که در

۱. عَلَّةٌ مِنْ أَضْحَايَاكُنْ أَخْمَدَ بْنُ مُحَمَّدَ بْنُ خَالِدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَبِيبِ عَنْ مُعَلَّى بْنِ حُنَيْسٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلِيًّا يَا مُعَلَّى أَكُنْ أَمْرَتُ وَلَا تُدْعَهُ فَإِنَّهُ مَنْ كَتَمَ أَمْرَنَا وَلَمْ يَذْعُهُ أَعْرَأَهُ اللَّهُ بِهِ فِي الدُّنْيَا وَجَعَلَهُ نُورًا بَيْنَ عَيْنَيْهِ فِي الْآخِرَةِ يَقُولُهُ إِلَى الْجَنَّةِ يَا مُعَلَّى مَنْ أَذَاعَ أَمْرَنَا وَلَمْ يَكُنْهُ أَذَلَّ اللَّهُ بِهِ فِي الدُّنْيَا وَنَزَعَ الْأُوزُ مِنْ بَيْنِ عَيْنَيْهِ فِي الْآخِرَةِ وَجَعَلَهُ ظَلَمَةً تَقْوَدُهُ إِلَى النَّارِ يَا مُعَلَّى إِنَّ التَّقْيَةَ مِنْ دِينِي وَدِينِ آبَائِي وَلَا دِينَ لَكُنْ لَا تَقْيَةَ لَهُ يَا مُعَلَّى إِنَّ اللَّهَ يَحْبُّ أَنْ يَغْنِدَ فِي السَّرِّ كَمَا يَحْبُّ أَنْ يَغْنِدَ فِي الْعَلَانِيَةِ يَا مُعَلَّى إِنَّ الْمُدَبِّرَ لِأَمْرِنَا كَالْجَاجِدُ لَهُ . (کلینی، ۳۶۵: ج ۲، ۲۲۴ و ۴۰۴)

۲. مثل احیای نام، ارزش ها و معارف اهل بیت علیهم السلام. برای اطلاعات بیشتر، ک: جمعی از علماء، ۱۳۶۳ش: ۷۹؛ ابن بابویه، ۱۳۷۸ق: ج ۱، ۳۰۷، ح ۳۹۷، ح ۶۹۷؛ کلینی، ۳۶۵: ج ۲، ۱۳۷۸.

۳. باید متذکر شد که حکومت در دل امامت وجود دارد ولی ما برای تفصیل بیشتر و اهمیت حکومت آن را از امامت جدا کردیم.

۴. این قسم تنها در حد فرض ذهنی است و براساس روایات فروان حجت و امام همیشه بوده و هست و خواهد بود و اگر حجت بر زمین نباشد زمین اهل خود را فرو می برد.

طول زندگانی ائمه غیر از دوران کوتاه امیرالمؤمنین علیه السلام همین طور بوده. نیز اگر امام حکومت داشته باشد ولی مردم از معارف و احکام بی بهره یا کم بهره باشند و یا به لحاظ عملی دچار انحرافات و مشکلات گوناگون اخلاقی و غیره باشند نظری دروان پس از پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم و خانه نشینی علی علیه السلام و دوران کوتاه حکومت امیرالمؤمنین علیه السلام: اما اگر این امور مذکور باهم محقق شوند نتیجه اش حصول امر ائمه است.

با توجه به معانی سه گانه و محوری درباره امر ائمه، معنای امامت نسبت به دو معنای دیگر اصلی و اساسی است زیرا خواستگاه معارف و حکومت، منصب امامت است، تبیین معارف و حکومت، شائی از شئون امامت است؛ امام به عنوان حافظ شریعت، مبلغ، مفسر، مبین، هدایتگر و الگو وظیفه دارد معارف و احکام را تبلیغ و تبیین و زمینه اجرا و عمل به احکام و حدود شرعی را فراهم سازد. وجود حکومت صالح به عنوان بهترین ابزار برای تحقق اهداف امام، ضرورت پیدا می کند؛ زیرا اجرای احکام و برقراری عدالت در جامعه مستلزم تلاش و مبارزه بی وقفه با ظالمان، مفسدان اقتصادی و مجرمان است در این میان، داشتن قدرت اجرایی و سیاسی ارزش پیدا می کند.

نتیجه تحقق امر ائمه چیزی است که غرض از خلقت انسان هاست؛ یعنی رسیدن به مقام عبودیت، خلیفة الله و به طور خلاصه رسیدن به مقام انسان کامل است. برای رسیدن به این مقصود نیازمند راه، راهنمای ابزاری است؛ معارف و احکام ناب تشیع به عنوان مسیر کمال و وجود امام معصوم به عنوان راهنمای حاکم، داشتن قدرت اجرایی (حکومت) به عنوان بهترین ابزار، تحقق بخش امر ائمه است و این امر از ابتدا تاکنون به طور کامل به منصه ظهور نرسیده و براساس روایات متعدد در عصر ظهور امام زمان علیه السلام به تحقق می پیوندد.

مؤلفه های وضوح امر امام زمان علیه السلام از منظر عقل

۱. لزوم برتری امام بر مأمور

درباره امامت یک شخص بر دیگران چند فرض مطرح است:

۱. امام به لحاظ کمالات و شایستگی ها مساوی با مأمور است: در این فرض هیچ وجهی بر برتری فردی خاص بر دیگری وجود ندارد مگر آن که افراد با توافق و قرارداد قبلی، یک نفر را از بین خودشان به عنوان امام و رئیس خود انتخاب نمایند.
۲. امام به لحاظ کمالات و شایستگی ها پائین تراز مأمور است: در چنین فرضی امامت چنین شخص بر دیگران از منظر عقلای عالم مردود و قبیح است.

۳. امام به لحاظ کمالات و شایستگی‌ها بالاتر از مأمور است: به ویژه در فرضی که امام در اوج کمالات باشد، بدون شک امامت چنین کسی از نظر عقل مقبول و معقول است بلکه فقط چنین شخصی لیاقت امامت و ریاست را دارد و ریاست دیگران منوع است.

از این روی متكلمان اسلامی قائلند که امام باید افضل از دیگران باشد و براساس آنچه گفته شد این مطلب را مبرهن نموده‌اند. (حلی، ۱۴۱۷ق: ۳۶۶)

از قدیم الایام عقلای بشر بویژه حکما، شرایطی را برای زمامدار جامعه برشمرده‌اند از جمله این‌که: از نظر علمی خوش فهم، داشتن حافظه قوی و زیرکی و به لحاظ عملی داشتن بیان نیکو، تنze از دروغ، پیراستگی از شهوت، لهو و لعب، دنیاپرستی و... (الفارابی، ۱۹۹۵م: ۱۲۲-۱۲۳).^۱

امام زمان ع با داشتن علم وسیع و عصمت، شرایط فوق را در بالاترین سطح داراست؛ او با توجه به شناخت خدا، هستی، شریعت و انسان و روابط آنها و در مقام عمل به لحاظ برخورداری از موهبت عصمت، به آنچه علم دارد و سزاوار است عمل می‌نماید؛ بنابراین امامت و حاکمیت چنین شخصی از منظر عقلا، امری روشن و پذیرفته شده است.

از آیات قرآن نیز به وضوح برمی‌آید که برتری امام بر مأمور از احکام روشن عقلی است لذا قرآن و جدان مخاطبان را به تأمل و ادار می‌نماید و می‌گوید:

آیا کسی که به سوی حق راهنمایی می‌کند شایسته‌تر است که پیروی شود، یا کسی که راه نمی‌باید، مگر آن‌که راهنمایی شود؟! پس شما را چه شده، چگونه داوری می‌کنید؟! (یونس: ۳۵)

۲. منصوص بودن

در بین عقلاً یکی از راه‌های مرسوم برای اثبات چیزی یا منصبی از مناصب اجتماعی، منصوص بودن آن از ناحیه جایگاه یا شخص معتبر است؛ زیرا در این صورت جامعه کمتر دچار اختلاف نظر و در نتیجه درگیری می‌شوند.

ابن سينا در این باره می‌گوید:

جانشینی در صورت وجود نص، بهتر (از روش‌های دیگر) است؛ زیرا منجر به شعبه شعبه شدن افراد جامعه (و در نتیجه) درگیری و اختلاف نمی‌شود. (ابن سينا،

۱. افلاطون از چنین حاکمی به فیلسوف تعبیر می‌کند و برای رسیدن بشر به سعادت آن را لازم می‌داند. (افلاطون، بی‌ت: ج، ۱۰۷۴-۱۰۸۶، ۱۰۹۰)

مقبولیت افرادی چون پیامبران، ائمه، حکیمان، قضاط، رؤسای جوامع و ریش سفیدان قبایل در بین مردم، باعث گردیده حرف آنان نیز مورد قبول و اتباع مردم باشد و در نتیجه مردم از آنها نوعی فرمان برداری دارند.

از سوی دیگر از نگاه عقل - چنان‌چه گفته شد -، برتری امام بر مأمور در تمام عرصه‌های مربوط به امامت لازم است، این برتری صرفاً برتری ظاهری نیست بلکه علاوه بر آن شامل امور باطنی مثل عقل، علم، خلقيات و حتی برتری از نظر ثواب و درجات اخروی است پر واضح است که تعیین اين‌كه چه کسی در عرصه‌های مذکور از همه برتر است از توان شناخت بشر خارج است زیرا احاطه بر زوایای پنهان روحی و معنوی افراد غیرممکن است و تنها خالق انسان‌ها از چنین توان و احاطه‌ای برخوردار است فقط اوست که می‌داند چه کسی شایسته امامت است. (طوسی، ۱۴۱۴ق: ج ۱، ۲۰۹ با تلحیص و تصرف)

با عنایت به این‌که نبوت پیامبر اسلام ﷺ از ناحیه انبیای پیشین منصوص بوده و در کتب تحریف نشده تورات و انجیل آمده بود (أنعام: ۲۰؛ صف: ۶)، همچنین امامت ائمه علیهم السلام به طور عام و امام زمان علیهم السلام به طور خاص از ناحیه پیامبر ﷺ و سایر مخصوصین -که فعل و کلام آنها دارای اعتبار است -، منصوص است؛ بنابراین امامت امام مهدی علیه السلام، اگر نگوییم برای همه، حداقل برای مسلمانان، منصوص و روشن است؛ به همین دلیل متکلمان شیعی کتاب‌های متعددی در زمینه منصوص بودن امامت به رشته تألیف درآورده‌اند.^۱

اگرچه منصوص بودن به تنها بی مصدق امام زمان علیهم السلام را مشخص نمی‌کند ولی منصوص بودن به اضافه روایات صفات امام، معیارهای امامت و علائم ظهور، مصدق امام نیز روشن می‌شود.

۳. داشتن نشانه و علامت

در طول تاریخ امر امامت و رهبری جامعه از جمله اموری است که انگیزه‌های فراوانی برای رسیدن به این جایگاه وجود دارد. دست‌های پیدا و پنهان برای رسیدن به چنین جایگاهی در تلاش بوده و هست؛ در هنگام ظهور امام زمان علیه السلام و ادعای حکومت جهانی و الهی -آن‌هم در سطح جهانی -، نیاز به اثبات و دلیل روشن دارد، به طور طبیعی مردم به دنبال نشانه‌های

۱. مثل الغدیر نوشته علامه امینی، المراجعات نوشته سید شرف‌الدین عاملی، نفحات الازهار فی شرح المراجعات نوشته سیدعلی میلانی؛ شب‌های پیشاور، نوشته سلطان الوعظین شیرازی؛ براهین و نصوص امامت نوشته علی رباني کلپایگانی.

صدق این ادعا می‌گردد، اگر نشانه‌های صدق وجود داشته باشد، این نشانه‌ها سبب روشن شدن امر امام و در نتیجه زمینه مقبولیت جهانی آن حضرت فراهم می‌گردد.

از مجموع روایات شیعه و سنی برمی‌آید که این نشانه‌ها به اندازه کافی موجود است، وقوع حوادث خارق العاده مقارن با ظهور (علائم ظهور)، داشتن معجزات، به همراه داشتن مواريث و معجزات انبیاء و نیز برخورداری از علم وسیع و عصمت از جمله نشانه‌های صدق امام زمان ع در این ادعاست.

شكل‌های وضوح امر امام زمان ع در روایات و قرآن

آنچه از روایات و برخی آیات مربوطه و شواهد استفاده می‌شود، گونه‌های مختلف و ذو مراتب بودن وضوح امر امام است و این طور نیست که از ابتدا و برای همه و به طور یکسان، امر امام واضح باشد.

در این باره چند گونه روایت وجود دارد، هریک به بیانی روشن بودن امر امام را به تصویر می‌کشد.

۱. امر امام زمان ع روشن تراز خورشید

از ظاهر برخی روایات استفاده می‌شود که امر امام به خودی خود روشن است و کسی درباره آن دچار شک و تردید نمی‌شود.

مفضل بن عمر گوید:

شنیدم امام صادق ع می‌فرمود: از فاش کردن (نام و اسرار امام مهدی) پرهیزید همانا به خدا که امام شما سال‌های سال از روزگار این جهان غائب شود... همانا دوازده پرچم مشتبه برافراشته گردد که هیچ یک از دیگری تشخیص داده نشود (حق از باطل شناخته نشود). مفضل گوید: من گریستم و عرض کردم: پس ما چه کنیم؟ حضرت به شعاعی از خورشید که در ایوان تابیده بود اشاره کرد و فرمود: ای اباعبدالله: این آفتاب را می‌بینی؟ عرض کردم: آری، فرمود: به خدا امر ما از این آفتاب روشن تراست.^۱

سند روایت به دلیل مجھول بودن محدثین المساعر دچار اشکال است و روایت مذکور با

۱. محمد بن یحیی عن احمد بن محمد عن ابن أبي نجران عن محمد بن المساعر عن المفضل بن عمر قال سمعت أباعبدالله ع يقول إياكم و التنبيه ... والله لأمرنا أبین من هذه الشمس (کلینی، ج: ۱۳۶۵، ش: ۳۳۶، ح: ۳)

تذکر: در این مقاله در تمام موارد در ترجمه احادیث از نرم افزارهای اسلامی به ویژه نرم افزار جامع الاحادیث استفاده شده است و در موارد لزوم در ترجمه روایت تصرف نیز شده است.

۵ طریق مختلف از ابن أبي نجران عن محمد بن المفضل بن عمر نقل شده است.

(ر.ک: ابن بابویه، ۱۴۰۴ ق: ۱۲۵، ح ۱۳۹۵ ق: ج ۲، ۳۴۷، ح ۳۵، ح ۱۳۹۷ ق: ۱۵۳، ح ۱۰؛ طبری، ۱۴۱۳ ق: ۵۱۲؛ طوسی، ۱۴۲۵: ۳۳۸)

همین روایت را نعمانی باسند دیگر از مفصل بن عمر نقل کرده که آن سند نیز به علت وجود افراد مجھول مثل مُحَمَّد بْن عِصَام، الْخَسَن بْن أَيُوب، أَحْمَد بْن عَلَى الْحَمِيرِي، دچار ضعف است نکته‌ای که در آن روایت وجود دارد این که در این روایت عبارت این‌گونه است «... وَ اللَّهُ لَأَمْرُنَا أَضْوَأُ مِنْهَا». به جای «ایین»، کلمه «اضواً» وجود دارد. (نعمانی، ۱۳۹۷ ق: ۱۵۱-۱۵۲)

شبیه همین روایت ولی با متن مختصر در کتاب کافی با سند دیگری نقل شده است.^۱

مجموعاً^۲ روایت در این باب نقل شده که همه روایات به مفضل بن عمر ختم می‌شوند و تمامی آنها به لحاظ رجالی از اشکال نیستند اگرچه به لحاظ منبع روایی معتبرند. ملاصالح مازندرانی قائل است: این امر یا به خودی خود برای همه روشن است و یا در قلوب مؤمنین این چنین است نه همه مردم (مازندرانی، ۱۳۸۲ ق: ج ۶، ۲۳۱) ایشان صرفاً این دو احتمال را مطرح می‌کند بدون آن که یکی از دو احتمال را بر دیگری ترجیح دهد.

منظور از روشن بودن امر به خودی خود آن هم برای همه، احتمال دارد - چنان‌چه گذشت - اشاره به مؤلفه اول در امر امامت است زیرا کسی که در دراوج کمالات علمی و عملی باشد، بدون شک امامت چنین کسی از نظر عقل مقبول و معقول است بلکه فقط چنین شخصی لیاقت امامت و ریاست را دارد و امامت دیگران ممنوع است.

احتمال دارد منظور از روشن بودن امر وضوح برای شیعیان باشد نه همه مردم زیرا مخاطب در این روایت یکی از شیعیان است نه همه مردم برای اساس وضوح امر امام در قلوب مؤمنین می‌تواند اشاره به گرایش قلبی و فطری شیعیان به امام باشد.

مؤید این معنا روایتی از امام باقر علیه السلام در ذیل آیه «فَامِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالثُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا» (تغابن: ۸) است که می‌فرماید:

نور امام در دل مؤمنان از نور خورشید تابان در روز روشن تراست و ایشانند که دل‌های مؤمنین را منور کنند و خدا از هر که خواهد نور ایشان را پنهان دارد پس دل آنها تاریک

۱. سند روایت به این شرح است: الحسین بن محمد و محمد بن یحیی عن جعفرین محمد عن الحسن بن معاویه عن عبدالله بن جبلة عن ابراهیم بن خلف بن عباد الأنماطی عن مفضل بن عمر قال: كنت عند أبي عبدالله علیه السلام... (کلینی، ۱۳۶۵ ش: ج ۳۳۹). سند این روایت نیز به دلیل مجھول بودن الحسن بن معاویه و ابراهیم بن خلف بن عباد الأنماطی دچار اشکال است.

گردد و در ظلمت رود.^۱

روایت فوق علاوه برآن که به لحاظ مصدری قوی و در کتاب کافی شریف نقل شده، از نظر سند نیز معتبر است علاوه براین چندین روایت با متون و اسناد مختلف به این مضمون وارد شده است. (کلینی، ۱۳۶۵ش: ج ۱، ۱۹۴-۱۹۶؛ قمی، ۱۴۰۴ش: ج ۲، ۳۷۱)

قلب در معارف دینی ما اعم از منبع بینشی (أعراف: ۱۷۹؛ توبه: ۴۵) و گرایشی (انفال: ۲؛ آل عمران: ۷) است براین اساس می‌توان گفت با توجه به وجود نور امام در دل و فطرت مؤمنین، گویا آنها از قبل امام را می‌شناسند همان‌طور که خداشناسی فطری انسان‌هast است؛ آنها به واسطه آن شناخت فطری و اجمالی امام را در کوتاه‌ترین زمان و با اندک توجهی می‌شناسند و با توجه به گرایش قلبی که در وجود آنان نسبت به امام است به او میل و محبت و عشق دارند اما غیر مؤمنین به دلیل تاریکی قلب در اثر عصیان و هوای پرستی این شناخت و ارتباط صورت نمی‌پذیرد بلکه نیاز به تأمل و تلاش و گذشت زمان است، مؤمنان از این جهت نسبت به دیگران برتری دارند.

در اینجا احتمال سومی نیز وجود دارد این که وضوح امر به طور مطلق برای خواص از شیعیان مثل علمای برخی از عاشقان دل باخته و منتظران امام باشد این گروه علاوه بر برخورداری از معیار عقلی مبنی بر لزوم برتری امام بر مأمور و نیز برخورداری از شناخت فطری و گرایش قلبی به امام، خداوند متعال نسبت به این گروه لطف ویژه‌ای دارد به طوری که در هنگام ظهور حضرت، کمترین تردیدی در اینباره به خود روانی دارد، چه بسا بدون دیدن آیه و نشانه‌ای کاملاً او را می‌شناسند و خداوند با الهام در دل آنان و توفیق خاص، آنان را از ظهور امام آگاه می‌سازد به احتمال زیاد ۳۱۳ نفر از یاران خاص امام جزو این گروه هستند آنان در اثر معرفت بالا از علم الیقین برخوردارند. آنان کسانی هستند که در هنگام ظهور در اولین فرصت، خودشان را از اقصی نقاط جهان به امام می‌رسانند و همانند ابرهای پاییزی به آن حضرت می‌پیوندند (کلینی، ۱۳۶۵ش: ج ۸، ۳۱۳، ۴۸۷) یا طبق تعبیر برخی روایات، سوار بر

۱. أَخْمَدُ بْنُ مَهْرَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ الْظَّيْمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْجَسْنَى عَنْ عَلَى بْنِ أَشْبَاطٍ وَالْخَسْنَى بْنِ مَخْبُوبٍ عَنْ أَبِي أَيْوب عَنْ أَبِي حَالِدٍ الْكَابِلِي قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرَ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى - فَأَمْنَوْا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالثُّورَ الَّذِي أَنْزَلْنَا فَقَالَ يَا أَبَا حَالِدٍ التَّوْرُ وَاللَّهُ الْأَعَلُّ يَا أَبَا حَالِدٍ لَئُورُ الْأَمَامِ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ أَتُوْرُ مِنَ الشَّفَسَ الْمُضِيَّةِ بِالنَّهَارِ وَهُمُ الَّذِينَ يَتَوَوَّنُ قُلُوبُ الْمُؤْمِنِينَ وَ يَخْجُبُ اللَّهُ نُورُهُمْ عَمَّنْ يَسْأَلُ قُتُلُلُمْ قُلُوبُهُمْ وَيُغَشَّهُمْ بِهَا. (کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۳۶۵ش: ج ۱، ۱۹۵، ح ۴)

۲. برای وثاقت عبد العظیم بن عبدالله الحسنی ر.ک: حلی، حسن بن مطهر، ۱۴۱۷ق: ۱۳۰؛ برای وثاقت علی بن اسپاطا بن سالم ر.ک: نجاشی، احمد بن علی، ۱۳۶۵: ۲۵۳؛ برای وثاقت أبو ایوب الخرازی ر.ک: نجاشی، احمد بن علی، ۲۰: ۱۳۶۵؛ برای وثاقت أبو خالد الکابلی ر.ک: حلی، حسن بن مطهر، ۱۴۱۷ق: ۷۹.

أَبْرُ (عياشى، ج ١٣٨٠، ح ٦٧، ح ١١٨) يا با طى الارض خارق العاده (شيخ مفيد، ج ١٤١٣، ح ٢، ٣٧٩) خود را به امام مى رسانند يا شبانه از بستر خود مفقود و يکباره خود را در محضر امام مى بینند. (نعمانى، ج ٣١٣؛ ابن بابويه، ج ٦٥٤، ح ٢١) در بين احتمالات سه گانه احتمال سوم سپس احتمال دوم به ظاهر روايت نزديك تراست. در اين ميان علامه مجلسى در شرح و توضيح روایت مفضل معنای دیگرى را مطرح مى کند و مى گويد:

امام در پاسخ سائل - که نگران تشخيص حق در دوران ظهور بود - اميد داد که نشانه های حق واضح و روشن است و بر کسی که طالب باشد حق مشتبه نمی گردد؛ زیرا قائم علیه السلام مؤید به نشانه های شگفت انگيز، معجزات غالب، برخورداری از علوم، اخلاق و کمالات است؛ بنابراین اگر شببه های هم در کار باشد مربوط به ابتدای امر و نسبت به کسی است که به دنبال حق نیست (برای او این امور اهمیتی ندارد) و به دنبال مشتبه نمودن امور (برای فرار از حق) است. (مجلسى، ج ١٤٠٤، ح ٣٧)

ایشان اطلاق روایت را بر معنای خاص حمل مى نماید اين معنا با روایات دسته سوم تا هفتم هم معنا و سازگار خواهد بود.

این معنا با ظهر اطلاقی روایت ناسازگار است زیرا ظهور روایت، وضوح به خودی خود است نه با نشانه ها یا شواهد و قرائن. مگر آن که بگوئيم امام در مقام بيان اصل وضوح امر امام است نه كيفيت و جزئيات آن در اين صورت روایت محل بحث با روایات دیگر هم معنا و مبين يكديگر خواهند بود.

۲. روشن بودن امر ائمه علیهم السلام در صورت وقوع (به نحو قضيه شرطی)

زمان ظهور زمان خاصی است متمایز از تمامی زمان ها و دوره های بشر؛ به لحاظ شرایط زمانی، سیاسی، پیشرفت تکنولوژی، رشد بشر، احساس نیاز به امام، سرخوردگی از تمامی حاکمان، یأس از مکاتب، ظلم فraigiro... .

به همین دليل در روایتی امام باقر علیه السلام با تعبير متفاوت به صورت شرطی مى فرماید: «فإنْ أَمْرَنَا إِذَا كَانَ، كَانَ أَبْيَنَ مِنْ فَلَقِ الصُّبْحِ»^۱ در اين روایت وضوح امر را منوط به زمان وقوع امر

۱. أَخْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ أَخْمَدَ بْنِ الْقَلَنِيِّ عَنْ أَخْمَدَ بْنِ الْقَضْلِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبَلَةَ عَنْ فَرَّاجَةَ عَنْ أَنَسِ أَوْ هَيَّمَ بْنِ الْبَرَاءِ عَنْ أَبِي جَعْفَرِ علیهم السلام قَالَ: قُلْتُ لَهُ اللَّهُمَّ يَدْخُلُ عَلَى فِي بَيْتِي يَرِيدُ نَفْسِي وَمَالِي فَقَالَ فَاقْتُلْهُ فَأَشْهِدُ اللَّهَ وَمَنْ سَمِعَ أَنَّ ذَهْمَ فِي عَنْقِي قَالَ قُلْتُ أَضْحِكَ اللَّهَ فَأَيْنَ عَلَمْهُ هَذَا الْأَمْرُ قَالَ أَتَرَى بِالصُّبْحِ مِنْ حَفَاءٍ قَالَ قُلْتُ لَا قَالَ فَإِنَّ أَمْرَنَا إِذَا كَانَ كَانَ أَبْيَنَ مِنْ فَلَقِ الصُّبْحِ قَالَ ثُمَّ قَالَ مُرَاوِلُهُ جَبَلٌ يُظْفَرُ أَهْوَنُ مِنْ مُرَاوِلَةِ مُلِكٍ لَمْ يَنْقَضِ أَكْلُهُ فَأَتَقْتُلُهُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَلَا



یعنی زمان ظهور می‌نماید.

در زبان عرب برای بیان وضوح چیزی گفته می‌شود: «**هُوَ أَبْيَنَ مِنْ فَلَقِ الصَّبَحِ وَ فَرَقِ الصَّبَحِ**». منظور از فلق صبح، روشنایی صبح است که به صورت عمودی در دل تاریکی شب پدید می‌آید (از صبح صادق به بعد) (ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ۱۰، ۳۱۰) و کم‌کم شروع به گسترش می‌کند که هر کسی در آن هنگام به آسمان و به طرف مشرق نگاه نماید به وضوح متوجه می‌شود که صبح شده است.

در این روایت به قرینه سؤال راوی که می‌پرسد «**فَأَيْنَ عَلَامَةُ هَذَا الْأَمْرِ**» روشن می‌گردد که فضای آن دوران فضای قیام‌های شیعی علیه بنی‌امیه یا بنی‌عباس بوده مثل قیام زید، نفس زکیه و... حتی برخی از آنها با فضای پیش آمده سعی داشتند خود را همان مهدی موعود عليه السلام معرفی نمایند با توجه به این‌که امام در ظاهر نسبت به این قیام‌ها تمایل نشان نمی‌دادند و یا حتی نسبت به برخی از آنها مثل قیام نفس زکیه واکنش منفی داشتند و شیعیان نیز از این مطلب با خبر بودند لذا برایشان سؤال بود که قیام امام صادق عليه السلام یا قیام مهدی موعود عليه السلام چه زمانی خواهد بود؟ و در موارد متعدد از امام از این مسئله سؤال می‌کردند امام نیز به دلیل فضای خفقان و تقیه یا پاسخ روشنی نمی‌دادند و یا زمان قیام را مربوط به ظهور امام عصر عليه السلام می‌دانستند و دستور به صبر و انتظار می‌دادند و تأکید می‌کردند که اگر زمان امر ما فرا رسد، به قدری روشن است همه خواهید دانست کدام قیام برق است و کدام یک باطل است.

فضای دوران ظهور بسیار متفاوت از سایر دوران‌های است از یک سمت رشد عقلی بشر نسبت به دوران‌های قبل و نیز شرایط خاص زمان ظهور به روشن شدن امور کمک می‌نماید؛ برخی از اموری که ما در روایات می‌خوانیم به حسب ذهن و فهم ما در زمانی که قرار داریم، دشوار می‌نماید در حالی که در زمان ظهور کاملاً روشن و جای تردید برای کسی باقی نمی‌گذارد به عنوان نمونه به تنگ آمدن بشر از ظلم مملو یا احساس اضطرار عمومی به امام در اثر رشد انسان‌ها، زمینه مناسبی برای پذیرش امام فراهم می‌نماید؛ براین اساس توجه امام به زمان وقوع ظهور تکیه‌گاه روشن بودن امر امام است.

در روایت دیگری امام کمی روشن ترجیحت می‌نماید و زمان وقوع ظهور را مقداری توضیح می‌دهد. فضل کاتب گوید:

خدمت امام صادق عليه السلام بودم که نامه ایومسلم خراسانی برای او آمد، حضرت فرمود:

تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ لِلظَّلْمَةِ. (کلینی، ۱۳۶۵: ۷، ۲۹۷، ۵)

نامه تو جواب ندارد از نزد ما بیرون شو، ما شروع کردیم با یک دیگر آهسته سخن گفتن، فرمود: ای فضل چه سخنی آهسته با هم می‌گوئید؟ همانا خدای عزوجل برای شتاب بندگان شتاب نمی‌کند، و به راستی که از جاکندن کوهی از جای خویش آسان تر است از واژگون کردن حکومتی که عمرش به آخر نرسیده، سپس فرمود: همانا فلان پسرفلان تا به هفتمنی فرزند فلان (یعنی عباس) رسید (بعنی اینها تا ۷ نسل به خلافت رسند) من عرض کردم: پس چه نشانه‌ای میان ما و شما است؟ فرمود: ای فضل از جای خود حرکت نکن تا سفیانی خروج کند، و چون سفیانی خروج کرد به سوی ما روآورید و سه بار این کلام را تکرار کرد - و این جریان از نشانه‌های حتمی (ظهور حضرت قائم علیهم السلام) است. (کلینی، ۱۳۶۵ ش: ج ۸، ۲۷۴)

مراد راوی از نشانه‌ای میان ما و شما، نشانه ظهور مهدی موعود است؛ زیرا در عصر حضور امام (امام صادق علیه السلام) سؤال از علامت بی‌معناست چون امام خودش حاضر است و هر وقت اراده نماید و دستور دهد قیام آغاز و تبعیت ازا او بر دیگران لازم خواهد بود از طرفی خروج سفیانی قرینه خوبی براین معناست.

اشکال: در روایات متعدد آمده است که «... امر ما صعب و مستصعب است، جز پیغمبر مرسل یا فرشته مقرب یا بنده مؤمنی که خدا دلش را بایمان آزموده طاقت تحمل آن را ندارد». (صفار، ۱۴۰۴ق: ج ۱، ۲۶-۲۸) این مطلب چگونه با واضح بودن امر سازگار است؟

پاسخ: روایات وضوح امر ناظر به مقام شناخت است و روایات صعب و مستصعب اعم از شناخت، مقام عمل و پایبندی به امر و امامت آنان است بنابراین منافاتی بین واضح بودن از نظر شناخت و سخت بودن به لحاظ عمل و پایبند بودن به امر ائمه وجود ندارد؛ زیرا یکی مربوط به عالم شناخت و دیگری مربوط به حیطه عمل است چه بسا چیزی به لحاظ شناخت آسان ولی عمل و پایبندی به آن سخت باشد چنان‌چه علیهم السلام می‌فرماید:

...وَكَمْ مِنْ عَقْلٍ أَسِيرٌ تَحْتَ [عِنْدَ] هَوَى أَمِيرٍ...
چه بسیار عقلی که به دست هوای حاکم اسیر است. (نهج البلاغه، ۵۰۷)

رُبَّ عَالَمٍ قَدْ قَتَلَهُ جَهَلُهُ وَعِلْمُهُ مَعْهُ [لَمْ يُنْفَعْهُ] لَا يُنْفَعُهُ؛
چه بسیار دانشمندی که نادانی وی او را از پای درآورد و دانش او با او بود او را سودی نکرد. (نهج البلاغه، ۴۸۷)

حافظ گوید:

ألا يا ايها الساقى أدر كاسا و ناولها که عشق آسان نمود اول ولی افتاد مشکلها

کسی که از دور به مقوله عشق و عاشقی نگاه نماید و صرفاً در حد علم و شناخت عشق را درک کرده باشد آن را آسان می‌پندرارد اما وقتی خودش به صورت عملی با عشق رو در رو گردد تازه مشکلات و سختی‌های آن را درک می‌کند.

یا ممکن است صعب و مستتصب بودن امر ائمه علیهم السلام ناظر به رسیدن به حقیقت ولایت ائمه علیهم السلام باشد که هم به لحاظ شناخت و هم به لحاظ عمل بسیار دشوار است و فقط شیعیان خالص می‌توانند آن را تحمل نمایند یا برآن پاییند باشند لذا در روایت آمده است بعد از رحلت پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم سه یا چهار نفر بر ولایت امیرالمؤمنین علیه السلام باقی ماندند. (شیخ مفید، ۱۴۱۳ق: ۶) این گونه تعابیر در مورد برخی از اصحاب ائمه علیهم السلام نیز آمده است. (همو: ۶۴)

۳. وضوح امر باندای آسمانی

امام باقر علیه السلام در روایتی می‌فرماید:

... إِنْ أَمْرَنَا قَدْ كَانَ أَبْيَنَ مِنْ هَذِهِ الشَّمْسِ ثُمَّ قَالَ يَنْادِي مَنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ فَلَانَ بْنَ فَلَانَ هُوَ الْأَهْمَامُ بِاسْمِهِ...!

در این روایت، روشن بودن امر را با ندای آسمانی که مقارن یا اندکی قبل از ظهرور امام عصر رحمۃ اللہ علیہ رخ می‌دهد تبیین می‌نماید.

ویژگی دیگر این روایت این است که می‌گوید:

اَمْرٌ مَا هَمِيشَهُ اَيْنَ گَوْنَهُ بُودَهُ كَه اَبْيَنَ مِنَ الشَّمْسِ بُودَهُ اَسْتَ اَرْ گَذَشْتَهُ تَابَهُ اَمْرُوزَ وَ دَرْ زَمَانَ ظَهُورَ نِيزَ اَيْنَ گَوْنَهُ خَواهَدَ بُودَهُ.

نیز در روایت دیگر ندای آسمانی را معیار شناخت امام زمان رحمۃ اللہ علیہ قرار داده و می‌فرماید:

... وَ بِهِ يَعْرُفُ صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ... (نعمانی، ۱۳۹۷ق: ۲۵۸).

در این روایت کیفیت روشن بودن را به طور صریح بیان می‌کند که با ندای آسمانی است.

در روایت دیگری امام باقر علیه السلام فرمود:

تَآَسَمَانُ وَ زَمِينَ سَاكِنٌ اَسْتَ شَمَا نِيزَ سَاكِنٌ وَ بَىْ جَنبَشَ باشِيدَ -يَعْنِى بَرْ هَيْجَ كَسْ خَرْجَ نَكْنِيَدَ - كَه اَمْرَ شَمَا (ظَهُورَ وَ قِيَامَ نَهَايَ پِيرَوَزِيْ حَقَ بِرَ باطَلَ) پُوشیدگی ندارد،

۱. سند روایت به این شرح است: حدثنا محمد بن الحسن بن أبي الحسن الوليد رضي الله عنه قال حدثنا الحسين بن الحسن بن أبيان عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سعيد عن يحيى الحلبى عن الحارث بن المغيرة البصري عن ميمون البان قال: كنت عند أبي جعفر علیه السلام في فسطاطه فرفع جانب الفسطاط فقال إن أمنا... (ابن بابويه، ۱۳۹۵ق: ج ۲، ه ۶۵۰).

سند روایت به دلیل مجھول بودن میمون البان قابل خدشه است.

بدانید که آن نشانه‌ای از جانب خدای عَزَّوْ جَلَّ است نه از جانب مردم، بدانید که آن از آفتاب روشن تراست و بر نیکوکار و زشت کار پنهان نخواهد ماند، آیا صبح را می‌شناسید؟ یا مرسماً همانند صبح است که پنهانی در آن راه ندارد. (نعمانی،
 ۱۳۹۷ق: ۲۰۰-۲۰۱)

از ظاهر روایت برمی‌آید که منظور از نیکوکار و زشت کار، این دو گروه از شیعیان است نه مسلمانان و سایر مردم؛ زیرا مخاطب امام یکی از شیعیان ایشان است و به همان‌ها دستور سکوت و تقیه را صادر می‌نماید.

اگرچه روایت تصريح به زمان ظهور ندارد ولی با توجه به قرائتی همانند سکون آسمان و زمین که منظور از آن دو، عدم رؤیت نشانه‌های آسمانی و زمینی مثل ندا و خسف است و این نشانه‌های آسمانی به دلیل خارق العاده بودن از جمله آیات الهی است.

نیز فضای حاکم بر زمان امام باقر علیه السلام که فضای قیام‌های مختلف شیعی و غیرشیعی عليه دستگاه ظالمانه بنی امية و تلاش برخی از شیعیان برای اقدام یا دستور ائمه برای قیام است، حضرت در این فضا می‌فرماید دست نگه دارید که هنوز زمان آن فرا نرسیده؛ زیرا در زمان قیام نهایی علیه ظلم امر امام همانند آفتاب و روشنایی صبح به قدری واضح است که همه شما متوجه می‌شوید که امام قیام کرده و باید برایش نمائید.

علت وضوح امر نیز در خود روایت تبیین شده «أَلَا إِنَّهَا آيَةٌ مِّنَ اللَّهِ عَزَّوْ جَلَّ لَيَسَّرْتُ مِنَ النَّاسِ»؛ زیرا با آیه و نشانه‌ای خارق العاده از سوی خدا همراه است و این نشانه از ناحیه مردم و امری عادی و زمینی نیست تا قابل تقلید و مشابهه سازی باشد.

اگرچه روشن بودن امور در عصر ظهور بر تمام شیعیان از باب تفضل و عنایت خداوند به شیعیان بعید نیست ولی به نظر می‌رسد مخالف سنت ابتلاء و امتحان است؛ زیرا یکی از امتحانات الهی، ابتلاء در ناحیه معرفت و شناخت است. با این‌که امر روشن است ولی طالب حقیقت نیز باید برای رسیدن به حقیقت حرکت و تلاش نماید، حجت الهی بالغه است و در حدی است که اگر کسی دنبال حق باشد آن را با دلیل محکم خواهد یافت ولی با توجه به قدرت و اختیار بشر، برای کسی که از روی تنبلی یا به هر دلیل دیگر نمی‌خواهد حق را بیابد و دنبال توجیه و راه فرار است، سنت ابتلاء اقتضا دارد که چنین امکانی برایش فراهم باشد.

۴. تردیدناپذیری برخی امور

از روایت جابر برمی‌آید نشانه‌ها به قدری وضوح دارند که شک و شباهه‌ای برای کسی باقی

۱. روایت از نظر سند ضعیف است؛ زیرا منخل بن جمیل اسدی ضعیف شده است. (ر.ک: نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۲۱)

نمی‌ماند. جابر بن یزید جعفی گوید امام باقر علیه السلام فرمود:

...ای جابر، قائم مردی از فرزندان حسین است که خداوند کار او را یک شبه برایش اصلاح می‌فرماید، پس هرچه از آن (علمات) بر مردم مشکل نماید دیگر ولاست او از (نسل) رسول خدا علیه السلام وارث بردن او از علماء (ائمه)؛ عالمی پس از دیگری، بر مردم مشکل نخواهد بود و باز اگر اینها هم، جملگی برایشان مشکل باشد آن ندای آسمانی، هنگامی که بلند می‌شود، او به نام خودش و پدر و مادرش خوانده می‌شود دیگر مشکلی را برایشان باقی نمی‌گذارد. (نعمانی، ۱۳۹۷ق: ۲۷۹، ح ۶۷)

این روایت به لحاظ سند معتبر است.^۱ از روایت فوق چند نکته راجع به امام زمان علیه السلام قابل استفاده است.

۱. آن حضرت به سبب طول عمر خارق العاده، در روی زمین تنها کسی است که از ذریه رسول الله علیه السلام به امام حسن عسکری علیه السلام بدون هیچ واسطه‌ای انتساب دارد، هیچ‌کس جز ایشان چنین ادعایی ندارد و توان اثبات چنین چیزی را ندارد؛ زیرا هریک از افراد بشر از یک پدر و مادر مشخصی در زمان و مکان معینی زاده شده و در یک محیط خاصی رشد کرده همه او را در آن محیط با آن نسب او را می‌شناسند، برخلاف امام زمان علیه السلام که هیچ‌کس از بشر موجود در زمان ظهور، اطلاعی از ولادت، پدر و مادر او ندارند؛ بنابراین کسی که دارای پدر و مادر مشخصی است و طول عمر ندارد قطعاً امام زمان علیه السلام نیست.

۲. داشتن علم و راثتی در مقابل علمی که از راه کسب دانش و درس خواندن به دست می‌آید، او در پیش هیچ‌یک از این‌ای بشر درس نخوانده و استاد شناخته شده‌ای در بین مردم آن دوره ندارد ولی با این حال چنان علم وسیعی دارد که همگان را شگفت‌زده می‌کند.

نگار من که به مکتب نرفت و خط ننوشت بغمزه مسئله آموز صد مدرس شد

۳. اگر هریک از دو علامت فوق به هر دلیل مورد شک و تردید کسی قرار گیرد دیگرندای آسمانی که به صورت اعجازی واقع می‌شود جای هیچ‌گونه شک برای کسی باقی نمی‌گذارد. سر آن نیز در علامت بودن آن است؛ زیرا غرض از علامت، آنهم علامتی خارق العاده، تمییز صاحب علامت از دیگرانی است که چنین علامتی را ندارند، حال اگر آن علامت امری عادی

۱. سند روایت تا حسن بن محبوب از طرق مختلف روایت شده و خود حسن بن محبوب از اصحاب اجماع است. **عمر بن أبي المقدام** توثیق شده (ر.ک: حلی، ۱۴۱۷ق: ۲۴۱) و **جابر بن یزید** نیز قابل توثیق است (ر.ک: مامقانی، ۱۴۳۱ق: ۱۴۱-۹۷). علاوه بر این شیخ مفید و عیاشی نیز به روایت اعتماد کرده و آن را نقل نموده‌اند (ر.ک: شیخ مفید، ۱۴۱۳ق: ۲۵۵). **عمر بن أبي المقدام** عن جابر الجعفی قال... (عیاشی، ۱۳۸۰ج: ۱، ۶۴، ح ۱۱۷).

باشد، امکان جعل و شبیه‌سازی آن وجود دارد و غرض خداوند حکیم از قرار دادن این علامت حاصل نمی‌شود؛ بنابراین عقل حکم می‌کند این علامت انحصاری و غیرقابل جعل و به صورت معجزه‌آسا باشد.

نکات مذکور یک به یک یا به صورت مجموع، سبب روشن شدن امر امام بر مردم و انبات امامت یا اتمام حجت بر مردم و حق طلبان عالم می‌گردد.

۵. وضوح امر با شواهد و قرائن

از جمله شواهد و قرائن نوع سخن گفتن آن حضرت است؛ وقتی امام ظهر نمایند و با مردم جهان صحبت نمایند خود همین صحبت کردن تا حد زیادی تردیدها را از بین می‌برد و زمینه پذیرش آن حضرت را فراهم می‌شود.
در روایتی آمده است:

چون صاحب الزمان ع به دنیا آمد دو زانو بر زمین نهاد و دو انگشت سبابه را به جانب آسمان بالا برد، آن‌گاه عطسه کرد و فرمود: (الحمد لله رب العالمين و صلى الله على محمد وآلـه)، ستمکاران پنداشته‌اند که حجت خدا از میان رفته است اگر برای ما اذن در کلامداده شود، شک زائل می‌گردد.^۱

در روایتی امام صادق ع که فضای دوران ظهور را به تصویر می‌کشد می‌خوانیم:

گویا من حضرت قائم ع را بر فراز منبر کوفه می‌بینم که قبائی در بردارد و از جیب قبای خود (یا از زیر آن) نامه که بطلا مهر شده بیرون آورد و آن مهر را بشکند و نامه را بر مردم قرائت کند، و در اثر شنیدن مضمون آن مردم هم چنان که گله گوسفند رم می‌کند از دورش شوند و کسی جز سردسته‌های آنان به جای نماند پس سخن دیگری به زبان آرد، و مردم فراری چون پناهگاهی نیابند به سوی آن حضرت باز گردند، و به راستی هم اکنون من آن سخنی که او به زبان آورد می‌دانم. (کلینی،

۱. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلَى مَاجِلَوِيَّهِ وَأَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى الْعَطَّلَازِ قَالَ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلَى التَّيْسَابُورِيِّ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ عَنِ السَّيَارِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي نَسِيْمُ وَمَارِيَةُ قَالَا... لَوْ أُدْنَ لَنَا فِي الْكَلَامِ لَرَأَى اللَّهُ (ابن بابویه، ۱۳۹۵: ج: ۲، ۴۳۰، ۴۳۵، ح: ۵) سند روایت به دلیل مجھول بودن حسین بن علی التیسابوری و ابراهیم بن محمد بن عبد الله بن موسی بن جعفر و نسیم و ماریه و نیز ضعف سیاری، دچار ضعف است.

همین روایت را شیخ طوسی به با طریق خودش از سیاری نقل می‌کند: و روى علان الکائیني عن محمد بن يحيى عن الحسين بن علي التیسابوری الدقاقي عن ابراهیم بن محمد بن عبد الله بن موسی بن جعفر ع عن السیاري قال حذثني نسیم و ماریه قال ... (طوسی، ۱۴۲۵: ۲۴۵-۲۴۴؛ مسعودی، ۱۳۸۴: ۲۶۰) و روی علان الكلابی ... همین روایت را علامه مجلسی با سند دیگر از حکیمه دختر امام جواد ع نقل می‌نماید. (مجلسی، ۱۴۰۴: ج: ۲۵، ۵۱)

از روایات فوق به دست می‌آید، خود سخن گفتن امام به لحاظ نوع و محتوای آن، امری منحصر به فرد و متمایز با سخنان متعارف بشری است؛ کلام او همراه با هدایت و نور، محکم و استوار،^۱ مطابق با فطرت و ساختار وجودی انسان و سایر واقعیات هستی است و چنین سخنانی تنها از کسانی که متصل به منبع وحیانی هستند صادر می‌گردد و صرف سخن گفتن آنان، تردیدها را کنار زده و امر آنان را واضح می‌سازد.

به عنوان مثال قیام امام خمینی[ؑ] در سال ۱۳۴۲ و سخنرانی معروف او در فیضیه، نوع اعلامیه‌ها، اهداف و نحوه سلوك و سخن گفتن او کاملاً متفاوت با دیگر سیاست‌مداران بین‌المللی بود او با همین نحوه سخن گفتن و جاذبه‌های معنوی توانست دل‌های مردم را به سوی خود جذب نماید؛ حال که شاگردان مکتب اهل بیت[ؑ] می‌توانند چنین غوغایی در عالم به پا نماید و پوزه مستکبران شرق و غرب را به زمین بمالد و چنین تحول شگرفی در خاورمیانه و عالم ایجاد کنند، آیا امام زمان[ؑ] نمی‌تواند؟

برتری امام بر تمام افراد بشر در آن دوره حساس از جمله نکاتی است که تا حدودی به روشن شدن امور کمک می‌نماید؛ برتری از جهت علم، تحقیق و تجلی صفات برتر انسانی و نوع تعامل ایشان، سبب می‌گردد تا انسان‌ها به حسب عقل و فطرت به برتری و شایستگی امامت او نسبت به تمام انسان‌های که تا به حال شناخته‌اند حکم نمایند، او همانند سایر جباران تاریخ خود را تافته جدا بافتہ از مردم نمی‌داند، زندگی او ساده و به دور از تجمل است غذا و لباس او ساده است. (ربک: طوسی، ۱۴۲۵: ۴۶۰)

از جمله شواهد و قرائن این‌که او مثل انبیاء حرکت خود را ابتدا با دعوت مردم به سوی حق و اقامه دلایل و شواهد، شروع می‌کند. روایات احتجاج - چنان‌چه خواهد آمد - شاهد براین مدعاست؛ او برخلاف سایر قدرت‌طلبان و کشورگشایان، حرکت خود را با جنگ، ترور و غارت شروع نمی‌کند.

از جمله شواهد شعارها و اهداف امام زمان[ؑ] از ظهور و قیام است مثل پرکردن عالم از عدل در تمام عرصه‌ها، مبارزه با تبعیض نژاد، مبارزه با استعمار و بهره‌کشی، تقسیم امکانات و ثروت در بین افراد جامعه بدون تبعیض است که در روایات فراوان به تصویر کشیده شده است.

۱. در زیارت جامعه کبیره می‌خوانیم: «كَلَامُكُمْ نُورٌ وَ أَمْرُكُمْ رُشْدٌ وَ وَصِيتُكُمُ الْقَوْى... قَوْلُكُمْ حُكْمٌ وَ حَثْمٌ وَ رَأْيُكُمْ عِلْمٌ وَ حِلْمٌ وَ حَزْمٌ» (ابن بابویه، ۲: ۶۱۶، ج ۲: ۱۴۱۳)

۶. وضوح امر با احتجاج و استدلال

چنان‌چه از سیره انبیاء و اوصیاء به دست می‌آید آنان بعد از دعوت‌شان به سوی حق و مواجهه با منکران یا کسانی که نسبت به دعوت آنها دچار شک و شبّه بودند، به احتجاج و استدلال می‌پرداختند، امام زمان ع نیز در ادامه این سیره برای اتمام حجت و روشن شدن امور در آغاز ظهور به احتجاج می‌پردازد.

در روایت جابر از امام باقر ع می‌خوانیم:

قائم در آن روز در مگه خواهد بود در حالی که پشت به بیت الله الحرام داده و به آن پناهندۀ شده صدا می‌زند: ای مردم ما از خدایاری می‌طلبیم هرکس از مردم که به ما پاسخ داد چه بهتر که ما خاندان پیامبر شما محمد ص می‌باشیم و ما سزاوارتین مردم هستیم به خدا و به محمد، و هرکس که با من درباره آدم محااجه کند بداند که من سزاوارتین مردم به آدم هستم، و هرکس با من درباره نوح گفت و گو کند بداند که من سزاوارتین مردم به نوح می‌باشم، و هرکس با من درباره ابراهیم احتجاج کند باید بداند که من سزاوارتین مردم به ابراهیم هستم، و هرکس با من درباره پیامبران محااجه کند پس من سزاوارتین مردم به محمد هستم، و هرکس با من درباره پیامبران محااجه کند پس من سزاوارتین مردم به محمد هستم، مگرنه این است که خداوند در قرآن‌ش می‌فرماید: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آَدَمَ وَ تُوْحَادْ وَ آلَ إِبْرَاهِيمَ وَ آلَ عُمَرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ذُرِيَّةً بَغْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَ اللَّهُ سَمِيعُ عَلِيهِمْ﴾ (آل عمران: ۳۴) پس من بازمانده آدم و ذخیره نوح و برگزیده از ابراهیم و خلاصه‌ای از محمد صلی الله علیهم اجمعین. توجه کنید: هرکس که با من درباره کتاب خدا گفت و گو کند پس من سزاوارتین مردم به کتاب خدا هستم، توجه کنید: هرکس که با من درباره سنت رسول الله ص گفت و گو کند پس من سزاوارتین مردم به سنت رسول الله ص هستم، هرکس را که امروز سخن مرا می‌شنود. به خدا قسمش می‌دهم که حاضرین [از شما] به غائبین برسانند. (نعمانی، ۱۳۹۷ق: ۲۷۹-۲۸۱)^۱

در غالب موارد محااجه در جایی است که طرفین بنای غلبه بر خصم دارند، تا روشن شدن امر. این واژه در لغت نیز به معنای غلبه استعمال شده (ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ج ۲، ۲۲۸) اما ظاهر روایت نشان‌گر احتجاج ابتدایی امام است بدون آن که کسی رو در رو یا طرف خصم امام باشد و روشن است کسی در ابتدای امر آن هم از شخصیتی چون امام که از پدر نیز مهربان تر

۱. سند روایت در قبل اذیل عنوان تردیدناپذیری برخی امور گذشت.

است، مجاجه (به معنای غلبه بر خصم) سر نمی‌زند بلکه جدال و مخاصمه برای مراحل پایانی احتجاج و دعوت است بنابراین مراد از مجاجه دعوت مردم برای شنیدن سخن و حجت آن حضرت است.

مجاگه اعم از غلبه بر خصم، استدلال و اتمام حجت است و به حسب موارد فرق می‌کند ممکن در یک مصدق هر سه غرض (غلبه بر خصم، دلیل آوردن و اتمام حجت) مدنظر باشد ولی در جای دیگر غرض فقط غلبه است. در روایت مذکور، احتجاج امام عصر بر حسب تفاوت مخاطبین و واکنش آنان به دعوت امام، فرق می‌کند؛ کسانی که از راه انکار وارد شود و بنایی بر پذیرش حرف حق ندارند، مجاجه حضرت می‌تواند غلبه بر خصم باشد اما کسانی که حق طلبند ولی جاهل قاصرند، کلام حضرت استدلای و نسبت به کسانی که بی‌تفاوت و جاهل مقصرند، احتجاج امام از باب اتمام حجت است.

معنای اولویت این است آن حضرت ادامه خط انبیاء و اوصیاء بوده و در بالاترین سطح، پیرو آنان در اعتقاد، اخلاق، هدایت و... هست، چنان‌چه در قرآن کریم درباره نزدیک‌ترین مردم نسبت به ابراهیم ﷺ می‌خوانیم:

﴿إِنَّ أُولَئِكَ النَّاسُ بِإِيمَانِهِمْ لَذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاللهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ﴾
(آل عمران: ٦٨).

براین اساس اگر کسی بخواهد از انبیاء عظام تبعیت نماید بهترین الگو برای تبعیت از انبیاء، امام زمان ﷺ است اوست که می‌تواند دست انسان‌ها را گرفته و در دست انبیاء بگذارد، او نقطه وصل انسان‌ها با تمامی انبیاء پیشین است.

این امر نشان‌دهنده این است که یک سیر ممتد تاریخی وجود دارد که از حضرت آدم ﷺ آغاز شده و پیامبر اکرم ائمه به ویژه امام زمان ﷺ در پایان این سیر و در قله آن قرار دارند؛ بنابراین معنای سخن حضرت این است کسی که پیرو عیسی، موسی، نوح و ابراهیم ﷺ است باید از من پیروی کند؛ زیرا آنها هرچه داشتند در من جمع است و من عصاره تمام انبیاء و اوصیاء هستم. در تأیید این مطلب در روایت دیگری به نقل از امام زمان ﷺ آمده است:

ای مردم! هر آن که می‌خواهد آدم و شیث را ببیند، بداند که من آدم و شیث هستم، و هر که می‌خواهد نوح و فرزندش سام را ببیند، بداند که من همان نوح و سامم و... (حلی، ۱۴۲۱: ۴۳۳).

تا پیامبر خاتم ﷺ و حضرت علی ﷺ اسم می‌آورد. سرّاًین که اسم تک‌تک انبیاء را می‌آورد

یعنی هر کسی از هر آئین و مذهبی که هست، منِ امام زمان ع، حاضر با او درباره حقانیت خویش با استفاده از آئین و کتاب خودش با او احتجاج نمایم.

اشکال: اگر امر امام واضح است، مجاجه و استدلال چه معنایی دارد؟

پاسخ: اولاً: مجاجه و استدلال همیشه برای واضح شدن امر نمی‌باشد بلکه همان‌طور که گفته شد، گاهی اوقات برای اتمام حجت است تا «لَيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَ يَحْيَى مَنْ حَىْ عَنْ بَيِّنَةٍ» (انفال: ۴۲) و گاهی برای غلبه بر خصم به همین دلیل ازواده مجاجه استفاده شده؛ ثانیاً: برفرض که احتجاج مذکور برای واضح شدن امور باشد، اگر به امر و دلیلی روش، احتجاج و استدلال شود، احتجاج صرفاً جنبه تنبیه‌ی دارد تا اثباتی؛ بنابراین استدلال مانع از وضوح امر نیست بلکه موید آن است.

آوردن مواریث و معجزات انبیاء

استدلال به مواریث، متمم یا بخشی از مجاجه مذکور در حدیث قبل است امام در ابتدای کتاب احتجاجی را مطرح می‌کند این که او سزاوار به تمام انبیاست ولی این در حد ادعاست و نیاز به اثبات دارد یکی از راه‌های اثبات، استدلال به داشتن مواریث است. این روایات خود مشتمل بر چند دسته از روایات است.

۱. به همراه داشتن نشانه‌هایی از انبیاء

در کتاب‌های حدیثی شیعه بابی با عنوان «آنچه در نزد ائمه از نشانه‌های انبیاء مثل سلاح رسول خدا ع، انگشت‌رسلیمان ع و عصای موسی ع و لباس آدم ع وجود دارد». (صفار، ۱۳۶۵: ج ۱، ۱۷۴-۱۹۰؛ کلینی، ۱۳۶۵: ج ۱، ۲۳۱)

در این باب حدود ۶ روایت نقل شده که در برخی از آنها به وجود این علامات در نزد امام زمان ع تصریح و تأکید شده است از جمله این که «امام (Mehdi ع) بر شما خارج می‌شود در حالی که پیراهن آدم بر تنش و خاتم سلیمان و عصای موسی در دستش است».^۱

طبق روایتی معتبر، فضل بن شاذان از امام صادق ع نقل می‌کند:

۱. مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ مُوسَى بْنِ سَعْدَانَ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الْأَṣْدِيِّ عَنْ أَبِي تَصِيرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ قَالَ: حَرَجَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ ذَاتَ لَيْلَةٍ عَلَى أَصْحَابِهِ بِقَدْ عَقْمَةٌ وَ هُمْ فِي الرَّبْعَةِ وَ هُوَ يَقُولُ هَمْهَمَةٌ وَ لَيْلَةٌ مُفْلِمَةٌ حَرَجَ عَلَيْكُمُ الْأَمَامُ وَ عَلَيْهِ قَوْيِصُ آدَمَ وَ فِي يَدِهِ خَاتَمُ سَلَيْمَانَ وَ عَصَا مُوسَى عَلَيْهِمُ السَّلَامُ . (کلینی، ۱۳۶۵: ج ۱، ۲۳۱، ۱۷۸ و ۱۸۸؛ طبری، ۱۴۱۳: ق ۱۱۶؛ ابن بابویه، ۱۳۹۵: ج ۲، ۵۲۵؛ نعمانی، ۱۳۹۷: ۲۳۸؛ ابن بابویه، ۱۳۹۵: ج ۱، ۱۴۳، ۲؛ طوسی، ۱۴۲۵: ق ۳۷۶ و ۵۲۵؛ راوندی، ۱۴۰۹: ج ۳، ۱۱۳۳؛ طوسی، ۱۴۲۵: ق ۲۶۶-۲۶۳) روایات در این زمینه با اسانید و متون متعدد، مستفيض است.

هیچ معجزه‌ای از معجزات انبیاء و اوصیاء نیست مگر آن که خداوند مثل آن را در دستان قائم ما برای اتمام حجت نسبت به دشمنان، آشکار می‌سازد.^۱

براساس روایت فوق غرض از اعطای این همه معجزه برای دعوت به راه حق و اتمام حجت است جالب این که هیچ پیامبر و امامی به اندازه امام زمان علیهم السلام معجزه بر دستانش آشکار نمی‌شود؛ چرا که او عصاره انبیاء و اوصیای پیشین است.

۲. به همراه داشتن میراث‌های پیامبر اسلام علیهم السلام

در این باب روایات بسیار زیادی در کتب شیعه به این مضمون نقل شده که ائمه علیهم السلام به ویژه امام زمان علیهم السلام میراث‌های پیامبر اسلام علیهم السلام به همراه دارد، این روایات بالاتر از حد تواترند و به جهت جلوگیری از تطویل، صرفاً در حد اشاره به آنها اكتفاء می‌کنیم. مواریشی که امام زمان علیهم السلام از رسول خدا علیهم السلام به همراه دارد عبارت است از سلاح، رایه (پرچم)، شمشیر، زره، قمیص (لباس) و عمامه و انگشت‌رسول خدا علیهم السلام. (ر.ک: میرباقری، ۱۳۹۵ش: ج ۵، ۳۵-۶۹)

همراه داشتن مواریث پیامبر علیهم السلام می‌تواند حجت را بر اهل سنت تمام نماید اگرچه نحوه احتجاج و استدلال و چگونگی اثبات این که این مواریث از پیامبر اکرم علیهم السلام است، هنوز برای ما روشن نیست.

علاوه بر این در احادیث شیعه داشتن سلاح پیامبر علیهم السلام، نشانه امامت دانسته شده (همان: ۴۲-۴۴) به همین دلیل می‌تواند به لحاظ مصدقی اثبات‌گر امام برای شیعیان باشد.

۳. آوردن تورات

در روایات متعددی از شیعه و سنی آمده است که امام زمان علیهم السلام از غار انطاکیه استخراج در این باره روایاتی از شیعه و سنی وجود دارد:

امام باقر علیهم السلام می‌فرماید:

مهدی را مهدی (هدایت شده) نامیدند؛ زیرا به امر پنهانی رهنمون گردیده و تورات و دیگر کتاب‌های آسمانی را از غاری که در انطاکیه است بیرون می‌کشد و در میان اهل تورات با تورات و در میان اهل انجیل با انجیل و میان اهل زبور با زبور و میان اهل

۱. و روی الفضل بن شاذان فی کتاب إثبات الرجعة قال: حدثنا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي نَصْرٍ عَنْ حَمَدٍ بْنِ عَيْسَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ علیهم السلام... (شیخ حر عاملی، ۱۴۲۵ق: ج ۵، ۳۲۸، ح ۱۳۷)

قرآن با قرآن حکم می‌کند...).

مجموعاً پنج روایت با طرق و متون متعدد در این باره نقل شده است. علاوه بر آنچه گفته شد در دسته‌ای دیگر از روایات سخن از به همراه داشتن صحف ابراهیم علیه السلام و موسی و الواح موسی علیه السلام به میان آمده است. (میرباقری، ۱۳۹۵ش: ۵، ۲۰-۲۴) برای روایات اهل سنت (کورانی و همکاران، ۱۳۹-۱۳۴ق: ج ۲، ۲۸) در این کتاب بیش از ۳۰ روایت به اسانید مختلف در کتب آنان نقل شده است.

این دسته از روایات مذکور همگی از نظر سندی قابل خدشه‌اند ولی به دلیل کثرت و به دلیل روایات مؤید مثل همراه داشتن الواح و نقل روایاتی به این مضمون در مجامع اهل سنت تا حدودی قابل اعتمادند.

این‌که در روایات مذکور برآوردن تورات از مکان خاصی مثل غار انطاکیه یا دریاچه طبریه تکیه شده، نشان‌گر این است که ویژگی خاصی در این نسخه وجود دارد که در دیگر نسخ تورات وجود ندارد در غیر این صورت تکیه و تأکید بر این مطلب معنا ندارد زیرا امام می‌تواند براساس نسخه کنونی و شایع تورات احتجاج نماید چه بسا ویژگی منحصر به فرد این نسخه، اصلی و غیرمحرف بودن آن است و امام با دلیل مقبول از ناحیه یهود، علیه یهود احتجاج می‌نماید و بشارت روشی که در آن بررسالت پیغمبر خاتم داده شده، به آنها نشان می‌دهد و حقیقت را برای حق طلبان روش می‌سازد.

۴. وضوح امر با نزول عیسی علیه السلام

در قرآن کریم آمده است:

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا يُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾
(نساء: ۱۵۹):

و (کسی) از اهل کتاب نیست مگر این که پیش از مرگش [عیسی]، حتماً به او [عیسی]

۱. أَخْبَرَنَا عَلَى بْنُ الْحُسْنِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلَى الصَّبَرِيِّ عَنِ الْحَسْنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شَمْرٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ: ... وَإِنَّمَا سُمِّيَ الْمَهْدِيُّ مَهْدِيًّا لِأَنَّهُ يَهْدِي إِلَى أَمْرِ خَوْفِيٍّ وَيَسْتَخْرُجُ النَّقْرَاءَ وَسَائِرَ كُتُبِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ غَارٍ يَأْنَطَّاكِيَّةً وَيَحْكُمُ بَيْنَ أَهْلِ النَّقْرَاءِ وَبَيْنَ أَهْلِ الْإِنْجِيلِ بِالْإِنْجِيلِ وَبَيْنَ أَهْلِ الْكَوْبُرِ بِالْكَوْبُرِ... (نعمانی، ۱۳۹۷: ۲۳۷)

همین حديث را مرحوم صدوq با سند دیگری از امام باقر علیه السلام نقل می‌کند (ابن بابویه، ۱۳۸۵ش: ج ۱، ۱۶۱، ح ۳؛ طبری، ۱۴۱۳ق: نیلی نجفی، ۱۴۲۶ق: ۱۱۱)

علاوه بر این روایات دیگری نیز به این مضمون نقل شده است. (شیخ حر عاملی، ۱۴۲۵ق: ج ۵، ۲۱۴؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق: ج ۲۱۷، ۱۴۲۲ق: ج ۱، ۵۲؛ یزدی حائری، ۱۴۲۲ق: ج ۳۹۰)

ایمان می‌آورد و روز رستاخیز[مسيح]، برآنان گواه خواهد بود.

آیه خبر از آینده می‌دهد و این که روزی اهل کتاب حتماً به عیسیٰ ﷺ ایمان خواهند آورد در جای خود بحث شده، مراد از ایمان به عیسیٰ ﷺ، ایمان به دعوت عیسیٰ ﷺ، حقانیت اسلام و مهدویت است.^۱

براساس روایات متعدد و معتبر از شیعه و سنی،^۲ حضرت عیسیٰ ﷺ در عصر ظهور امام زمان فیصل الشیعیل، نزول و پشت سر امام نماز می‌خواند، او در سپاه امام حضور دارد و دجال را به قتل می‌رساند، این مطلب یک نشانهٔ خارق العاده است. به نظر می‌رسد یکی از کارکردهای نزول عیسیٰ ﷺ بلکه مهم‌ترین کارکرد آن معرفت بخشی و روشنگری است؛ لذا نوع تعامل عیسیٰ ﷺ با امام زمان فیصل الشیعیل و اقتدا به امام، راهنمایی عملی است، چه بسا مسیحیان با دیدن چنین صحنه‌ای و با روشنگری‌های مسیح به اسلام و امام زمان فیصل الشیعیل گرایش پیدا می‌کنند. در پایان باید توجه داشت معنای روشن بودن امر، ایمان بالفعل همه مردم به ایشان نیست بلکه تحقق حجت بالغه الهی است به این معنا که اگر کسی خواهان مسیر حق باشد این امکان در بالاترین حد برایش فراهم است.

نتیجه‌گیری

الف) سندی

روایاتی که در آنها سخن از روشن بودن امر امام مطرح بود مجموعاً ۱۱ روایت بود این روایات اگر چه به تنها یکی از نظر سندی قابل خدشه‌اند ولی در مجموع با توجه به تعدد سندی و تعدد مصادر و نقل برخی از آنها در منابع معتبر مثل کتاب کافی، غیبت طوسی و نعمانی اعتبار این روایات را می‌توان پذیرفت.

نیز روایات احتجاج، مواریث و نزول عیسیٰ ﷺ نیز به دلیل کثرت، برخورداری از مصادر معتبر و قوت سندی برخی از روایات، معتبر می‌باشند.

ب) محتوایی

از مباحث گذشته به دست می‌آید وقتی امام عصر فیصل الشیعیل ظهور می‌نمایند امر امامت ایشان

۱. ر.ک: «مواجهه امام زمان فیصل الشیعیل با قوم یهود در عصر ظهور»، سعید بخشی.

۲. برای روایات شیعه ر.ک: میریاقری، ۱۳۹۵، ش: ۴، ۲۳۰؛ مجموعاً ۲۲ روایت با متن و سند مختلف نقل شده است. برای روایات اهل سنت ر.ک: کورانی، ۱۴۲۸، ق: ۲، ۴۰۷-۴۹۴؛ در این کتاب ۲۶ روایت با اسانید و متون متعدد از کتب مختلف اهل سنت نقل می‌نماید.

روشن است این وضوح دارای گونه‌های مختلف و در مواردی ذو مراتب است برای کسانی است که طالب و دنبال امام باشند و با تمام وجود نسبت به امام، احساس نیاز نمایند یا به تعبیر روایات به اضطرار^۱ رسیده باشند، برای این گروه از ابتدا و قبل از ظهرور، امر امام و اهداف و مقاصد ایشان برای آنها روشن است اما نسبت به کسانی که به چنین اضطراری نرسیده باشند به حسب درجات معرفت و رشد آنان، امر امام روشن می‌شود مثلاً عده‌ای با دیدن معجزات و حوادث خارق العاده، امر برایشان روشن می‌شود نسبت به عده‌ای دیگر وجود قرائی و شواهدی منجر به روشن شدن امور می‌گردد مثل سخن امام، رفتار امام،^۲ نوع تعامل ایشان با دیگران، سبک زندگی، مدیریت و... حجت و هدایتگر آنان به مسیر حق می‌شود.

عده‌ای دیگر، این مقدار از ادله و حجج کفايت نکرده، بلکه با توجه به سنت الهی مبنی بر اتمام حجت بر تمام انسان‌ها،^۳ امام زمان علیه السلام شروع به احتجاج می‌نماید و ادله و شواهدی بر حقانیت خود اقامه می‌نماید.

بیشتر اهل کتاب و ادیان دیگر در زمرة این گروه قرار می‌گیرند لذا امام زمان علیه السلام با آوردن تورات اصلی و سایر مواريث انبیاء و نزول عیسی علیه السلام حجت را بر اهل کتاب تمام می‌نماید و امر امام روشن می‌گردد.

خلاصه آن که امر امام زمان علیه السلام نسبت به سایر ملل و ادیان در نگاه اول روشن نبوده بلکه با اقامه شواهد و معجزات و روشن می‌گردد؛ بنابراین نمی‌توان به طور مطلق و بدون هیچ توضیحی به روشن بودن امر امام زمان علیه السلام حکم و وضوح امر دارای گونه‌ها و در مواردی ذو مراتب است.

۱. مرحوم کلینی در کتاب کافی بابی را با عنوان «بابُ الاضطرارِ إلَى الْحُجَّة» باز نموده و احادیثی در این زمینه نقل می‌نماید.
(کلینی، ۱۳۶۵، ش: ج ۱، ۱۶۸)
۲. در زیارت جامعه کبیره می‌خوانیم: «فَعَلَكُمُ الْخَيْرُ وَعَادُكُمُ الْإِحْسَانُ وَسَجِّنُكُمُ الْكَرْمُ وَشَانِنُكُمُ الْحَقُّ وَالصِّدْقُ وَالرِّفْقُ»
(ابن بابویه، ۱۴۱۳، ج ۲، ۶۱۶)
۳. «إِنَّمَا يُمْتَدِّى لِتَقْسِيهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضْلُّ عَلَيْهَا وَلَا تَرِزُّ وَازْرَةٌ وَزَأْخِرٌ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ يَتَّبَعَكُمُ رَسُولُهُ»
(سایه: ۱۶۵؛ اسراء: ۱۵)

منابع

- قرآن کریم
نهج البلاغه
- ابن بابویه، محمدبن علی، علل الشرائع، قم، کتابفروشی داوری، اول، ۱۳۸۵ ش/۱۹۶۶ م.
- عیون أخبار الرضا عليه السلام، مصحح: مهدی لاجوردی، تهران، نشر جهان، اول، ۱۳۷۸ ق.
- کمال الدین و تمام النعمتة، مصحح: علی اکبر غفاری، تهران، اسلامیه، دوم، ۱۳۹۵ ق.
- ،الأمالی، تهران، کتابچی، ششم، ۱۳۷۶.
- ،من لا يحضره الفقيه، بی جا، مؤسسه انتشارات اسلامی، ۱۴۱۳ ق.
- ،الخصال، مصحح: علی اکبر غفاری، قم، جامعه مدرسین، اول، ۱۳۶۲ ش.
- ابن بابویه، علی بن حسین، الامامة والتبصرة من الحيرة، محقق/مصحح: مدرسه امام مهدی عليه السلام، قم، مدرسة الامام المهدی عليه السلام، اول، ۱۴۰۴ ق.
- ابن سینا، حسین، الشفاء (الاهیات)، تصحیح: سعید زاید، قم، مکتبة آیة الله المرعشی، ۱۴۰۴ ق.
- افلاطون، دوره آثار افلاطون، ترجمه: محمدحسن لطفی / رضا کاویانی، بی جا، شرکت سهامی انتشارات خوارزمی، بی تا.
- ابن منظور، محمدبن مکرم، لسان العرب، محقق/مصحح: جمال الدین میردامادی، بیروت، دارالفکر للطباعة و النشر والتوزیع / دارصادر، ۱۴۱۴ ق.
- بخشی، سعید، بررسی نقش خوارق عادات در عصر ظهور و حکومت جهانی، پایان نامه (در حال تدوین).
- پورسیدآقایی، سیدمسعود؛ بخشی، سعید، «مواجهه امام زمان عليه السلام با قوم یهود در عصر ظهور»، فصلنامه مشرق موعود، ش ۴۲، ۱۳۹۶.
- ثقفى، ابراهیم بن محمدبن سعیدبن هلال، الغارات (ط - القديمة)، مصحح: عبدالزهرا حسینی، قم، دارالكتاب الإسلامی، اول، ۱۴۱۰ ق.
- جمعی از علماء، الأصول السـتـة عـشـر(ط - دارالشیبستـرـی)، قم، دارالشیبستـرـی للمـطبـوعـاتـ، اول، ۱۳۶۳ ش.

- حلی، حسن بن سلیمان بن محمد، مختصر البصائر، محقق/مصحح: مشتاق مظفر، قم، مؤسسه النشر الإسلامي، اول، ۱۴۲۱ق.
- حلی، حسن بن مطهر، خلاصة الأقوال، تحقيق: الشيخ جواد القيومی، قم، مؤسسة نشر الفقاہة، قم، اول، ۱۹۸۴م.
- _____، کشف المراد فی شرح تجربہ الاعتقاد، قم، مؤسسة النشر الإسلامي، ۱۴۱۳ق.
- خزار رازی، علی بن محمد، کفایة الأثر فی النص علی الأنتماء الإثنی عشر، مصحح: عبداللطیف حسینی کوهکمری، بی‌جا، بیدار، ۱۴۰۱ق.
- راوندی، قطب الدین سعیدبن هبة الله، الخرائج والجرائح، محقق/مصحح: مؤسسة الامام المهدی علیه السلام، قم، مؤسسه امام مهدی علیه السلام، اول، ۱۴۰۹ق.
- شیخ حر عاملی، محمدبن حسن، إثبات الهدایة بالنصوص والمعجزات، بیروت، اعلمی، اول، ۱۴۲۵ق.
- شیخ مفید، محمدبن محمد، الإرشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، محقق/مصحح: مؤسسة آل البيت علیهم السلام، قم، کنگره شیخ مفید، اول، ۱۴۱۳ق.
- _____، الإخلاص، محقق/مصحح: علی اکبر غفاری؛ محمود محرومی زرندی، قم، المؤتمر العالمي لالفیة الشیخ المفید، اول، ۱۴۱۳ق.
- _____، الأمالی، محقق/مصحح: حسین استاد ولی؛ علی اکبر غفاری، قم، کنگره شیخ مفید، اول، بی‌تا.
- الفارابی، ابونصر، آراء اهل المدینة الفاضلة و مضاداتها، مقدمه، شرح و تعلیق: دکتر علی بوملحمن، بیروت، مکتبة الهلال، اول، ۱۹۹۵م.
- صفار، محمدبن حسن، بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد علیهم السلام، تحقيق: محسن بن عباس علی کوچه باغی، قم، نشر مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، دوم، ۱۴۰۴ق.
- طبرسی، احمدبن علی، الإحتجاج علی أهل اللجاج، مصحح: محمدباقر خرسان، مشهد، نشر مرتضی، اول، ۱۴۰۳ق.
- طبرسی، فضل بن حسن، إعلام الوری بآعلام الهدای، تهران، دارالکتب الإسلامية، سوم، ۱۳۹۰ق.
- _____، تاج الموالید، بیروت، دارالقاری، اول، ۱۴۲۲ق.
- طبری، محمدبن جریر، دلائل الامامة (ط - الحدیثة)، محقق/مصحح: قسم الدراسات الإسلامية مؤسسه البعثة، قم، بعثت، اول، ۱۴۱۳ق.

- طوسي، محمدبن حسن، الأمازي، قم، انتشارات دارالثقافة، ١٤١٤ق.
- _____، كتاب الغيبة للحججة، تحقيق: عباد الله تهراني؛ على احمد ناصح، قم، مؤسسة المعارف الإسلامية، سوم، ١٤٢٥ق.
- _____، رجال الطوسي، محقق/مصحح: جواد قيومي اصفهاني، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين، سوم، ١٣٧٣.
- _____، تلخيص الشافعي، قم، انتشارات المحبين، اول ، ١٣٨٢ش.
- عياشي، محمدبن مسعود، تفسير العياشي، تهران، چاپخانه علمیه، ١٣٨٥.
- قمي، على بن ابراهيم، تفسير القمي، مصحح: طيب موسوي جزائری، قم، دارالكتاب، سوم، ١٤٠٤ق.
- كليني، محمدبن يعقوب، الكافي، تهران، دارالكتب الاسلامية، ١٣٦٥.
- مازندراني، محمد صالح بن احمد، شرح الكافي -الأصول والروضه (للمولى صالح المازندراني)، تهران، المكتبة الإسلامية، اول، ١٣٨٢ق.
- مامقانی، عبدالله، تقيیح المقال فی علم الرجال، قم، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، اول، ١٤٣١ق.
- مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار، بيروت، مؤسسة الوفاء، ١٤٠٤ق.
- _____، مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه، محقق/مصحح: هاشم رسولی محلاتی، تهران، بی‌نا، دوم ، ١٤٠٤ق.
- مسعودی، على بن حسين، إثبات الوصیة للامام على بن أبي طالب صلوات الله عليه وآله وسلامه، قم، انصاريان، سوم، ١٣٨٤/١٤٢٦.
- کورانی، على و همکاران، معجم الأحادیث الامام المهدی صلوات الله عليه وآله وسلامه، قم، مسجد مقدس جمکران، دوم ، ١٤٢٨ق.
- میر باقری، سید محمدحسین، موسوعة الامام المتظر، قم، مؤسسه آینده روشن، اول، ١٣٩٥ش.
- نجاشی، احمدبن على، رجال النجاشی، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين بقم المشرفه، ششم، ١٣٦٥.
- نعmani، ابن أبي زينب، الغيبة، محقق/مصحح: على اکبر غفاری، تهران، نشر صدوق، اول، ١٣٩٧.
- نيلي نجفي، على بن عبدالکریم، منتخب الأنوارالمضیئة فی ذکر القائم الحجۃ صلوات الله عليه وآله وسلامه، محقق/مصحح: عبداللطیف حسینی کوهکمری، قم، مطبعة الخيام، اول ، ١٣٦٥ش.

