

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۱/۲۸
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۲/۲۰

فصلنامه علمی - پژوهشی مشرق موعود
سال دهم، شماره ۳۸، تابستان ۱۳۹۵

تبارشناسی واژگانی «ظهور» مهدی^{علیه السلام} در منابع اسلامی

خدامراد سلیمیان^۱

چکیده

مهدویت به عنوان والاترین آموزه در فرهنگ سترگ اهل بیت^{علیه السلام}، دارای واژگان و اصطلاحاتی چند است که برخی متناسب معارف این باور، معنایی ویژه به خود گرفته‌اند. از آنجایی که همواره در پهنه‌مندی از دانش‌ها، بررسی واژگانی محتوای آن از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است و اندیشوران بزرگ دینی، پیوسته در تبیین کلمه‌ها و اصطلاح‌های به کاررفته در متون دینی، تلاش‌های شایسته‌ای را خود نشان داده‌اند. بررسی واژگانی این اصطلاحات می‌تواند به تبیین فراگیرتر آن یاری رساند.

در این پژوهش تلاش شده تا با پاسخ به این پرسش که از میان واژگان مهدوی، ظهور، قیام و خروج به چه معناست؟ و تا چه اندازه معنای لغوی در آن لحاظ شده است؟ و نیز آیا ظهور همان قیام است؟ و نیز چه واژگانی دیگر برای این اتفاق بزرگ به کاررفته است؟ به بررسی این واژگان از نظر لغت و اصطلاح، برپایه روایت موصومان^{علیهم السلام} پرداخته شود.

بی‌تردید یافته‌های نو در این بررسی امتیاز این پژوهش است که در کمتر نوشتاری پیش از آن می‌توان سراغ داشت.

واژگان کلیدی

تبارشناسی، مهدویت، ظهور، قیام، خروج، منابع اسلامی.

۱. استادیار و عضو هیئت علمی پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی قم (kh.salimian@yahoo.com)

مقدمه

همواره در بهره‌مندی از هر دانش و معرفت، تبارشناسی و بررسی دانش‌بنیان و کارشناسانه واژگانی آن دانش از جایگاه ویژه‌ای برخوردار بوده است. پژوهش‌گران و اندیش‌وران بزرگ دینی نیز، پیوسته در بازنمایی محتوا و مفهوم واژه‌ها و اصطلاح‌های به‌کاررفته در متون دینی، تلاش‌های شایسته‌ای را از خود نشان داده‌اند. دایره المعارف‌ها، اصطلاح‌نامه‌ها، دانش‌نامه‌ها و فرهنگ‌نامه‌ها در کتاب‌های لغت، گواه درستی این ادعا است.

در میان آموزه‌های دینی، مباحث مهدویت، -به‌ویژه به خاطر استقبال فراگیر از آن - دارای واژه‌های تخصصی فراوان است که توجه به تبارشناسی آن، بسیار برجسته است. و می‌تواند در روشنگری دقیق بحث‌های مربوط، به‌طور کامل مفید باشد؛ به گونه‌ای که ندانستن مفهوم این واژه‌ها، افق‌های بسیاری را در این عرصه، پنهان و یا مبهم نگه می‌دارد. از این روی در این نوشتار به دو واژه اساسی: ظهور و قیام بیشتر می‌پردازیم.

واژه‌شناسی پدیده ظهور

ظهور

از اصطلاحات رایج در فرهنگ مهدویت واژه «ظهور» است. این کلمه از نگاه لغت و اصطلاح، قابل بررسی است. از نگاه لغت، یکی از معانی "ظهور" آشکارشدن چیزی که پیش‌تر ظاهر نبوده است. (فراهیدی، ۱۴۰۹، ج ۴، ۳۷) و در اصطلاح، بیشتر به ظاهرشدن حضرت مهدی صلی الله علیه و آله و سلم پس از یک دوران پنهان زیستی طولانی، برای قیام و برپایی حکومت عدل جهانی معنا شده است اگرچه به معانی دیگری نیز همراه قرینه به کاررفته است.

درباره چگونگی این آشکارشدن، اگرچه سخنی روش در روایات نیامده است؛ اما از آنجا که این ظهور، پایان غیبت آن حضرت دانسته شده، می‌توان این آشکارشدن را برپایه روایاتی که به چگونگی غیبت اشاره کرده‌اند، تعریف کرد.

برخی روایات غیبت را ناپیدایی دانسته‌اند. (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۳۳۳ و ص ۳۳۷، ح ۶؛ نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۱۷۵، ح ۱۴؛ شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۳۴۶ و ص ۳۷۰؛ شیخ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۱۶۱، ح ۱۱۹) براین اساس می‌توان ظهور حضرت مهدی صلی الله علیه و آله و سلم را به معنای کناررفتن پرده از برابر دیدگان مردم و آشکارشدن ناگهانی او دانست. در حالی که برپایه روایات ناشناسایی، (شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۴۴، باب ۵، ح ۳) ظهور به معنای معرفی آن حضرت توسط خودش به مردم است.

با بررسی در روایات به دست می‌آید که کلمه ظهور و مشتقات آن به معانی زیرآمده است:

۱. آشکارشدن حضرت مهدی

شایع‌ترین استعمال این واژه در آشکارشدن امام مهدی پس از غیبت است که در روایات فراوانی پیشوایان معصوم به گونه‌های مختلف، بدان اشاره کرده‌اند از آن جمله که امام باقر فرمودند:

إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَةَ قَبْلَ ظُهُورِهِ؛

برای قائم غیبیتی پیش از ظهور او است. (محمد بن علی بن حسین بن بابویه، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۴۸)

اگرچه این معنا به فراوانی در متون مربوط به آن حضرت نیز استفاده شده است. (نعمیم بن حماد، الفتن، ص ۱۸۶، ۲۴۷)

۲. آشکارشدن دولت حق

در برخی روایات این واژه به معنای آشکارشدن دولت حق به کاررفته است مانند آنچه که امام امیر مؤمنان فرمود:

يَا شَوْفَاهَ إِلَى رُؤْيَتِهِمْ فِي حَالٍ ظُهُورِ دَوْلَتِهِمْ...؛

چقدر مشتاق دیدار آنها هستم آن زمان که دولت آنها آشکارشود. (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۳۳۵، ح ۳؛ ابن ابی زینب نعمانی، الغیبة، ص ۱۵۰؛ عقد الدرر، ص ۲۲۶)

۳. آشکارشدن گشايش

در پاره‌ای از روایات، ظهور پیش از واژه فرج به کاررفته است که اگرچه به معنای ظهور حضرت مهدی است اما اشاره به نتیجه آن ظهور که همانا آشکارشدن گشايش در زندگی انسان‌ها است، کرده است. آنگاه که محمد بن عثمان آخرین سفیر حضرت از یکی از توقیعات این گونه گزارش می‌دهد:

وَ كَتَبْتُ أَسَأْلَهُ عَنِ الْفَرْجِ مَمَّ يَكُونُ؟ فَخَرَجَ إِلَيَّ: كَذَبَ الْوَقَاثُونَ؛ (شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۴۸۳)

نوشتم و در آن از "فرج" پرسیدم کی خواهد بود؟ پس توقیعی برای من رسید که: دروغ گفتند وقت گذاران. با توجه به روایات روشی که آنها از روایات ظهور در این باره استفاده شده به روشنی مقصود از فرج ظهور است.

۴. پیروزی آن حضرت

در برخی روایات نیز با واژه ظهور، به پیروزی آن حضرت بر ستمگران اشاره شده است. (شیخ

قیام

از مشهورترین تعبیرها برای انقلاب جهانی حضرت مهدی ع. در منابع شیعه واژه "قیام" است.

این واژه به معنای ایستان و برابر معنای نشستن است. (ابن منظور، ۱۴۰۸، ج ۵، ص ۳۴۵؛ طریحی، ۱۴۱۵، ج ۳، ص ۱۵۳) و در اصطلاح، عبارت است از: نهضت جهانی حضرت مهدی ع برابر ستمگران، برای برپایی قسط و عدل در سراسر کره زمین. چنین پدیده‌ای بسیار بزرگ و برجسته است.

در روایتی روز قیام آن حضرت، به منزله یکی از «ایام الله» (= روزهای خدا) یاد شده است. آنجا که می‌فرماید:

أَيَّامُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ثَلَاثَةٌ يَوْمٌ يَقُومُ الْقَائِمُ وَيَوْمُ الْكَرَهِ وَيَوْمُ الْقِيَامَةِ (شیخ صدق، ۱۴۰۳، ص ۱۰۸، ح ۷۵؛ و نیز رک: قی، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۳۶۷)

بررسی‌های گسترده در میان روایات گویای آن است که این برجستگی سبب شده تا لقب «قائم» در میان لقب‌های آن حضرت، در روایات شیعه، از جایگاه ویژه‌ای برخوردار شود و هیچ لقبی به اندازه آن استفاده نشود. و می‌توان گفت مهم‌ترین سبب اتصاف به این لقب، آن است که او، در برابر اوضاع سیاسی و کجروی‌های دینی و اجتماعی، بزرگ‌ترین خیزش تاریخ را رهبری خواهد کرد. البته همه پیشوایان معصوم ع "قائم به حق" هستند؛ (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۵۳۶، ح ۲) اما ویژگی‌های قیام امام مهدی ع، آن حضرت را از دیگر امامان متفاوت ساخته است.

در اینجا اشاره به این نکته باشیسته است که البته هر جا این واژگان به کار رفت به طور لزوم مقصود مهدی موعود ع نیست بلکه منظور از "قائم" در برخی از این روایات، "قیام‌کننده" به حق است. مرحوم کلینی با تأکید بر این مهم، بایی از کافی شریف را با عنوان: "بابُ أَنَّ الْأَئِمَّةَ عَلَيْكُمْ قَائِمُونَ بِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى هَادُونَ إِلَيْهِ" نام‌گذاری کرده است.

امام صادق ع نیز در تفسیر آیه «يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أَنْاسٍ بِإِمَامِهِمْ» (اسراء آیه ۷۱) فرمود:

إِمَامِهِمُ الَّذِي بَيْنَ أَظْهَرِهِمْ وَهُوَ قَائِمٌ أَهْلَ زَمَانِهِ؛

پیشوای آنان که در پیش اپیش آنان حرکت می کند، و او قیام کننده اهل زمان خود است. (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۵۳۶.)

و در جایی دیگر فرمود:

كُلُّنَا قَائِمٌ بِأَمْرِ اللَّهِ وَاحِدٌ بَعْدَ وَاحِدٍ حَتَّىٰ يَجِيءَ صَاحِبُ السَّيْفِ فَإِذَا جَاءَ صَاحِبُ السَّيْفِ
جَاءَ بِأَمْرٍ غَيْرِ الَّذِي كَانَ؛
همه ما، یکی پس از دیگری قیام کننده به حکم خداییم، تا آنگاه که صاحب شمشیر
بیاید. پس آن گاه که صاحب شمشیر آمد، با حکمی غیر از آنچه بوده، بیاید. (پیشین)

البته در برخی روایات از واژه قیام برای دوران حکومت استفاده شده است. (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۳۱۹، ح ۰.۸)

یک بررسی مهم

در برخی روایات، «ظهور» و «قیام» در یک معنا به کار رفته است. امام باقر علیه السلام در بخشی از
یک روایت می فرماید:

...إِنَّهُمْ يُبَشِّرُونَ بِقِيامِ الْقَائِمِ وَبِظُهُورِهِ وَبِقَتْلِ أَعْدَائِهِمْ؛ (نک: نعمانی، ۱۳۹۷،
ص ۲۰۴؛ قمی، ۱۴۰۴، ج ۲، ص ۲۰۴)

و این خود سبب شده تا افرادی، هردو را در یک معنا به کار برند. مانند نعمانی که عنوان
باب چهاردهم الغیبیه را این گونه نهاده است. "ما جاء فی العلامات التي تكون قبل قیام
القائم علیه السلام و يدل على أن ظهوره يكون بعدها كما قالـت الأنـمـه ع" اما از برخی روایات به دست
می آید که ظهور با قیام، متفاوت و قیام، مرحله ای پس از آن ظهور است. برخی روایات در این
باره عبارتند از:

قیام، مرحله پس از ظهور؛

محمد بن یعقوب کلینی (۱۳۲۹/۵ ق) از امام صادق علیه السلام درباره فرمایش خداوند عزوجل: «فإِذَا
نُقِرَ فِي النَّاقُورِ»؛ (پس چون در صور دمیده شود؛ سوره مدثر (۷۴)، آیه ۸.) با ذکر سند نقل کرده
است که:

إِنَّ مِنَ إِمَامًا مُظَفِّرًا مُسْتَبِرًا فَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ عَزَّ ذَكْرَهُ إِظْهَارًا مِنْهُ نَكَّتَ فِي قَلْبِهِ نُكْثَهَ فَظَهَرَ
فَقَامَ بِأَمْرِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۳۴۳، ح ۰۳۰)؛
همانا امام پیروز و پنهان از ما خاندان است که چون خدای عز ذکره اراده کند که امر
او را آشکار سازد، در دلش نکته ای می گذارد، پس ظاهر می شود و سپس به امر خدای
تبارک و تعالی قیام کند.

اگرچه این روایت از جهت سند از قوت لازم برخوردار نیست.

أَبُو عَلَى الْأَشْعَرِي (كَانَ ثَقِيفَهُ فَقِيهَا فِي أَصْحَابِنَا كَثِيرُ الْحَدِيثِ صَحِيحُ الرَّوَايَةِ؛ رِجَالُ نِجَاشِي، ص ۹۲، ش ۲۲۸) عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ حَسَانٍ (أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْزَّيْنِبِيِّ يَعْرُفُ وَيَنْكُرُ بَيْنَ بَيْنِ يَرْوَى عَنِ الْضَّعْفَاءِ كَثِيرًا؛ رِجَالُ نِجَاشِي، ص ۳۳۸، ش ۹۰۳) عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَى (نَكَّ؛ رِجَالُ كَشِي، ص ۵۴۶، ش ۱۰۳۲) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْقَاسِمِ (الْمَعْرُوفُ بِالْبَطْلُ كَذَابُ غَالٍ يَرْوَى عَنِ الْغَلَةِ لَا خَيْرُ فِيهِ وَلَا يَعْتَدُ بِرَوَايَتِهِ؛ رِجَالُ نِجَاشِي، ص ۲۲۶، ش ۵۹۴) عَنْ الْمُفْضِلِ بْنِ عُمَرَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلِيِّلَةَ؛ كَهْ سَنْدٌ ضَعِيفٌ أَسْتَ.

اما به دلیل آن که علاوه بر محمد بن یعقوب کلینی، این روایت را محمد بن عمر کشی (۵/ نیمه قرن چهارم) در کتاب رجال، (کشی، ۱۳۴۸، ص ۱۹۲، ش ۳۳۸). محمد بن ابراهیم نعمانی (۵/قرن چهارم) در الغیبه (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۱۸۷، ح ۴۰). و محمد بن حسن طوسی (۵/۴۶۰ق) در کتاب الغیبه (شیخ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۱۶۴). با اندک تفاوتی نقل کرده‌اند. به نظر می‌رسد این تعدد نقل‌ها از اعتبار روایت - به خاطر وجود برخی قرائت که به دست ما نرسیده است - نزد این بزرگان حکایت داشته است.

البته استدلال برای این دیدگاه، منحصر در این روایت نیست تا ضعف سند آن، مخل باشد. استفاده از حرف «فاء» در «فقام» می‌تواند چنین برداشتی را بیشتر به ذهن نزدیک کند که قیام پس از ظهور است. شیخ صدق در روایت دیگری نیز با ذکر سند.^۳ از امام جواد علیه السلام نقل کرده که آن حضرت پس از اشاره به فراهم شدن یاران خاص برای حضرت مهدی علیه السلام فرمود:

فَإِذَا اجْتَمَعْتَ لَهُ هَذِهِ الْعَدَّةِ مِنْ أَهْلِ الْإِخْلَاصِ أَظْهَرَ اللَّهُ أَمْرَهُ فَإِذَا كَمَلَ لَهُ الْعَقْدُ وَهُوَ عَشْرَهُ أَلْفٌ رَجُلٌ حَرَجَ يَأْذِنُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

(شیخ صدق، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۳۷۷)؛

و چون این شمار از اهل اخلاص به گرد او فراهم می‌آیند، خدای تعالی، امرش را آشکار سازد (ظهور کند) و چون عقد. که عبارت از ده هزار مرد باشد. کامل شد، به اذن خدای تعالی قیام می‌کند و دشمنان خدا را می‌کشد تا خدای تعالی خشنود گردد.

روشن است در این روایت، «اظهار امر» و «خروج» متفاوت است؛ مقصود بخش نخست،

۱ گفتنی است که صرف ضعف سند دلیلی برای کنار گذاشتن روایت نخواهد بود و به وسیله شواهد دیگر از جمله اعتباری که بزرگان از علمای شیعه همچون مرحوم کلینی به عنوان نگارنده برترین مجموعه روایی برای روایت قائل بوده را می‌توان به عنوان جبران ضعف سند تلقی نمود.

۲ حدثنا محمد بن أحمد الشيباني رضي الله عنه (اگر چنانچه ترضي صدق را بروثاقت حمل کنیم، موثق است) قال حدثنا محمد بن أبي عبد الله الكوفي (وی در اسناد کامل الزیارات آمده است. نک: ابولقاسم خوئی، معجم رجال الحديث، ج ۴، ص ۲۷۰) عن سهل بن زياد الأدمي (نک: ابولقاسم خوئی، معجم رجال الحديث، ج ۸، ص ۳۴۱) عن عبدالعظيم بن عبدالله الحسني.

ظهور و بخش دوم، قیام و خروج است.

این روایت را غیر از شیخ صدوق علی بن محمد خراز قمی در کفایه الاثر (خراز قمی، ۱۴۰۱، ص ۲۸۲). و مرحوم طبرسی - که در مقدمه، دلیل حذف اسناد روایات کتاب را به جهت معتبر بودن آنها ذکر کرده، (لأنّي في أكثر ما نورده من الأخبار بإسناده إما لوجود الإجماع عليه أو موافقته لما دلت العقول إليه أو لاشتهراته في السير والكتب بين المخالف والمؤلف؛ (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۱، ص ۱۴). - نیز در الاحتجاج (پیشین، ج ۲، ص ۴۴۹) نقل کرده‌اند. که با توجه به نقل شیخ صدوق و طبرسی می‌توان آن را معتبر دانست.

در روایتی دیگر روشن‌تر به این مطلب اشاره شده است. که در آن شیخ صدوق با ذکر سند^۱ نوشتہ است محمد بن مسلم گوید: از امام باقر علیه السلام شنیدم که می‌فرمود: قائم ما منصور به رب است و مؤید به نصر، زمین برای او در تور دیده شود و گنج‌های خود را ظاهر سازد، پس از ادامه روایت در پاسخ به این پرسش که قائم شما کی خروج می‌کند؟ با اشاره به برخی نشانه‌ها فرمود:

إِذَا خَرَجَ أَسْنَدَ ظَهِيرَةً إِلَى الْكَعْبَةِ وَاجْتَمَعَ إِلَيْهِ ثَلَاثَاءُ وَثَلَاثَةُ عَشَرَ حُجَّالًا وَأَوْلُ مَا يَنْطِقُ
بِهِ هَذِهِ الْأَيَّهِ يَقِيَّثُ اللَّهُ خَيْرُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ثُمَّ يَقُولُ أَنَا يَقِيَّهُ اللَّهُ فِي أَرْضِهِ وَخَلِيفَتُهُ وَ
حُجَّتُهُ عَلَيْكُمْ فَلَا يُسْلِمُ عَلَيْهِ مُسْلِمٌ إِلَّا قَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا يَقِيَّهُ اللَّهُ فِي أَرْضِهِ فَإِذَا
اجْتَمَعَ إِلَيْهِ الْعِقْدُ وَهُوَ عَشَرَهُ أَلْفٍ رَجُلٌ خَرَجَ فَلَا يَبْقَى فِي الْأَرْضِ مَغْبُودٌ دُونَ اللَّهِ عَزَّ
وَجَلَ...؛ (شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۳۳۰، ح ۱۶)

آن هنگام که قائم ما خروج کند، به خانه کعبه تکیه زند و سیصد و سیزده مرد به سوی او گرد آیند و اولین سخن او این آیه قرآن است: «يَقِيَّثُ اللَّهُ خَيْرُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ»، سپس می‌گوید: منم "باقیه الله" در زمین و منم خلیفه خداوند و حجت او بر شما و هر درود فرستنده‌ای به او چنین سلام گوید: السلام عليك يا باقیه الله فی ارضه! و چون برای بیعت ده هزار مرد به گرد او اجتماع کنند خروج خواهد کرد. پس در زمین هیچ معبدی جز الله باقی نخواهد ماند و... و در این روایت نیز سخن از دو خروج به میان آمده که می‌توان یکی را ظهور و دیگری را همان قیام دانست. چراکه نمی‌توان هر دو خروج به معنای ظهور گرفت به این بیان که وقتی حضرت آشکار شد معنا ندارد بار دوم نیز آشکار شود. و در اینکه خروج نخست نیز به معنای

۱ حدثنا محمد بن محمد بن عاصم رضي الله عنه (ترتضى شیخ صدوق) قال حدثنا محمد بن يعقوب الكليني قال حدثنا القاسم بن العلاء (و كان جليل القدر؛ رجال طوسى، ص ۴۳۶، ش ۶۲۴۳) قال حدثنا إسماعيل بن على القرمي قال حدثني على بن إسماعيل (ثقة على التحقيق؛ نرم افوار نور الدرایه) عن عاصم بن حميد الحناط (أبوالفضل مولى كوفي ثقة عین صدوق؛ رجال نجاشی، ص ۳۰۱، ش ۸۲۱) عن محمد بن مسلم الثقفى (از اصحاب اجماع) قال سمعت أبا جعفر محمد بن على الباقر علیه السلام يقول

ظهور است نیز حرفی نیست بنابراین خروج دوم بردو مصدق می‌تواند حمل شود نخست خارج شدن از مکه و دیگر قیام و البته هر دو نیز می‌تواند باشد، یعنی آغاز قیام با خارج شدن از مکه.

در روایتی دیگر امام صادق علیه السلام در پاسخ به مردی از اهالی کوفه که پرسید: چند نفر در قیام قائم علیه السلام را همراهی می‌کنند؟ مردم می‌گویند با سیصد و سیزده نفر به شمار اهل بدر. فرمود:

وَمَا يَخْبُطُ إِلَّا فِي أُولِيٍّ قُوَّةٍ وَمَا تَكُونُ أُولُو الْقُوَّةِ أَقْلََى مِنْ عَشَرَةِ أَلْفٍ؛ (پیشین، ص ۶۵۴)

او به همراه اصحابی نیرومند خروج می‌کند و آن کمتر از ده هزار تن نیست.

خروج مهدی علیه السلام شبیه خروج پیامبر علیه السلام

افزون بر روایات یاد شده، روایاتی که خروج حضرت مهدی علیه السلام را مانند خروج رسول گرامی اسلام علیه السلام دانسته است. در این باره امام صادق علیه السلام فرمود: وَخُرُوجُهُ علیه السلام كَخُرُوجِ رَسُولِ اللَّهِ علیه السلام (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۱۹۸، ح ۹؛ ۱۹۹، ح ۱۴؛ ۲۴۳، ح ۴۳).

از این تشبيه استفاده می‌شود، حضرت پیش از قیام فراگیر و جهانی خود آشکار شده و ضمن ابلاغ رسالت خویش برای قیام برابر دشمنان اتمام حجت بر حقانیت خود می‌کند، چرا که یک فاصله زمانی مناسبی بین بعثت پیامبر اکرم علیه السلام و مبارزه آن حضرت با کفار و مشرکان وجود داشته که در آن فاصله پیامبر به بیان دستورات الهی و اتمام حجت بر دشمنان اقدام فرمود. بدین معنا که اعتماد آنها را بر حق بودن خود به دست آورد.

نپذیرفتن توبه پس از آغاز قیام

از دیگر شواهد بر تأخیر قیام بر ظهر روایاتی است که در آن گفته شده کسانی که تا آغاز قیام حضرت مهدی علیه السلام به وی ایمان نیاورده‌اند اگر چنانچه با آغاز قیام ایمان بیاورند آن ایمان سودی برای آن‌ها نخواهد داشت. از امام صادق علیه السلام درباره آیه: يَوْمَ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلٍ؛ روزی که پاره‌ای از نشانه‌های پروردگارت [پدید] آید، کسی که قبل ایمان نیاورده یا خیری در ایمان آوردن خود به دست نیاورده، ایمان آوردنش سود نمی‌بخشد. (انعام، آیه ۱۵۸)؛ فرمود: الْآيَاتُ هُنْ الْأَئِمَّهُ وَ الْآيَهُ الْمُنْتَظَرَهُ هُوَ الْقَائِمُ علیه السلام فَيَوْمَئِذٍ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلِ قِيَامِهِ بِالسَّيِّفِ وَإِنْ آمَنَتْ بِمَنْ تَقَدَّمَهُ مِنْ آبَائِهِ علیه السلام.

(شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۸ و ص ۳۰)^۱ روشن است اگر قیام همان ظهور دانسته شود

۱ شیخ صدوق روایت را با دو سند در سه جا نقل کرده است. نخست در دو جا نوشته: حدثنا أبي رحمة الله قال حدثنا سعد بن عبد الله قال حدثنا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن الحسن بن محبوب عن على بن رئاب عن أبي عبدالله علیه السلام. و



معنای روایت آن است که هرگاه حضرت ظهور کرد دیگر ایمان از کسی پذیرفته نیست؛ در حالی که کسی چنین نگفته، و حضرت پس از عرضه ایمان بر مخالفان و اتمام حجت با آنان، به قیام جهانی خود دست خواهد زد.

ناگفته نمایند که در اینجا فقط به دنبال اثبات تفاوت ظهور با قیام هستیم اما اینکه میزان فاصله بین این دو چقدر است با دلیل‌های دیگری قابل بررسی خواهد بود. شاید بتوان گفت این فاصله زمانی متناسب شرایطی خواهد بود که حضرت بدان نیاز دارد. تا مردم جهان پس از آشنایی با آن حضرت و حقانیت او تصمیم بگیرند آیا او را همراهی کنند یا نه.

بکی از عرصه‌هایی که تبارشناصی واژه‌های ظهور را بیشتر روش می‌سازد، ترکیب‌هایی است که با این واژه شکل گرفته شده است. برجسته‌ترین و رایج‌ترین ترکیب با کلمه "علائم" است.

(علائم الظہور)

نکته در خور تأمل اینکه ممکن است برخی به استناد برخی روایات مانند آنچه عمر بن ابان از امام صادق عليه السلام نقل کرده که فرمود:

اعْرِفِ الْعَالَمَةَ، فَإِذَا عَرَفْتُهُ لَمْ يَضُرَّكَ تَقْدِمَ هَذَا الْأَمْرُ أَوْ تَأْخُرَهُ (کلینی، ۱۳۶۵ش، ۲، ۲۵۲)

آن را دلیل براین به کارگیری بداند. در حالی که نخست اینکه نسخه‌های دیگر به جای "علامه" برخی "غلام" (کلینی، ۱۳۶۵ش، ۲، ۳۷۲، پاورقی ۱) و برخی نیز "امامک" (کلینی، ۱۳۶۵ش، ۲، ۳۷۱) نقل کرده‌اند. ضمن اینکه بخش پایایانی این روایت "امامک" را قابل قبول ترمی کند. فَمَنْ عَرَفَ إِمَامَةً، كَانَ كَمَنْ كَانَ فِي فُسْطَاطِ الْمُتَنَبَّرِ ﴿۱﴾.

اگرچه امروزه ترکیب "علائم الظہور" در زبان عربی و "نشانه‌های ظهور"، در زبان فارسی رایج است اما بررسی‌ها می‌تواند این حقیقت را که این تعبیر از چه زمانی آشکار شده، روش کند. بررسی‌ها حاکی است که این ترکیب به این صورت و مانند آن نه فقط در روایات که در بیان دانشمندان هم عصر پیشوایان معمصوم ﷺ نیز به کاربرده نشده است. و اگر چنانچه امروزه این ترکیب در کتاب‌های روایی گذشتگان به چشم می‌خورد، یا در مقدمه تحقیق آثار (سید بن طاووس، ۱۴۱۶، ص ۹، مقدمه التحقیق). یا در پانوشت‌ها است. (نعمانی، ۱۳۹۸، ص ۲۰۸، پاورقی ۱؛ ص ۲۵۹، پاورقی ۱؛ ص ۲۷۰ پاورقی ۳؛ ص ۲۷۳، پاورقی ۳) که پس از آن به کتاب افزوده شده است.

این‌که به‌طور اساسی این ترکیب از چه زمانی در بحث‌های مهدویت وارد شده، کاری بس

در جای دیگر نوشته: حدثنا بذلك أَحْمَدُ بْنُ زَيْدٍ بْنُ جَعْفَرٍ الْهَمَدَانِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَدَثَنَا عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عَمِيرٍ وَالْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ رَئَابٍ وَغَيْرِهِ عَنِ الصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ ﷺ

شیخ حرنیز در اثبات الهاده بالنصوص و المعجزات، باب سی و چهارم کتاب را با عنوان "صفات الإمام و علاماته و علامات خروج المهدی علیهم السلام؛ نشانه‌ها را مربوط به خروج ذکر کرده است. (شیخ حرنیز، ۱۴۲۵، ج ۵، ص ۳۴۲)

مشکل می‌نماید. و نیز این که نخستین کسانی که سامانی اگرچه اندک به نشانه‌ها داده‌اند و آنها را زیریک عنوان گردآوری کرده‌اند چه کسانی بودند.

به نظر می‌رسد برخی از اندیشمندان بزرگ شیعه بین ظهور، قیام و خروج، تفاوتی قائل نبوده از این رو گاهی نشانه‌ها به ظهور و گاهی به قیام و یا خروج نسبت داده شده است. شیخ مفید در بابی با نام "باب ذکر علامات قیام القائم علیهم السلام و ... نشانه‌ها را مربوط به قیام دانسته است. (مفید، ۱۴۱۳، ج ۲، ص ۳۶۸) همو در جایی دیگر به طور روش نشانه‌ها را مربوط به ظهور دانسته می‌نویسد: فَإِنَّا نَقُولُ: إِنَّ الْأَخْبَارَ قَدْ جَاءَتْ عَنْ أَئِمَّةِ الْهُدَىٰ مِنْ آبَاءِ الْإِمَامِ الْمُنْتَظَرِ علیهم السلام بعلامات تدلّ عليه قبل ظهوره، و... . (همو، المسائل العشر فی الغيبة، ص ۱۰۹) این در حالی است که شیخ طوسی نشانه‌ها را به خروج نسبت داده نوشته است: "ذکر طرف من العلامات الكائنة قبل خروجه عليه السلام". (طوسی، ۱۴۱۱، ص ۴۳۳)

طبرسی نخست با عنوان "الباب الرابع فی ذکر علامات قیام القائم و ... به قیام و پس از آن با عنوان "الفصل الأول فی ذکر علامات خروجه" به خروج منسوب کرده است. (طبرسی، ۱۳۹۰، ج ۲؛ ص ۲۷۷)

سید بن طاووس با عنوان "الباب ۱۶۸" فيما ذکره نعیم من علامات المهدی" نشانه‌ها را به مهدی نسبت داده است. (سید بن طاووس، ۱۴۱۶، ص ۱۶۱)

قدسی ضمن انتساب نشانه‌ها به ظهور به پیش از ظهور بودن نیز تأکید کرده است. (قدسی، عقد الدرر فی أخبار المنتظر علیهم السلام، ص ۱۵۳) اربلی در "کشف الغمة، نشانه‌ها را مربوط به قیام دانسته می‌نویسد: باب ذکر علامات قیام القائم علیهم السلام و (اربلی، ۱۳۸۱، ج ۲، ص ۴۵۷) نیلی نجفی در "منتخب الأنوار المضيئه فی ذکر القائم الحجة علیهم السلام، عنوان فصل یازدهم را "فی ذکر علامات ظهوره" گذاشته است. (نیلی نجفی، ۱۳۶۰، ص ۱۷۴)

مرعی بن یوسف کرمی در فرائد فوائد الفکر فی الإمام المهدی المنتظر علیهم السلام، به طور روش نشانه‌ها را مربوط به ظهور دانسته چنین می‌نویسد:

الباب الثالث فی علامات ظهوره؛ اعلم أن لظهور المهدی علامات جاءت بها الآثار و الأحادیث، والأخبار. (مرعی بن یوسف کرمی، فرائد فوائد الفکر فی الإمام المهدی المنتظر علیهم السلام، ص ۲۵۵)

البته این انتساب نشانه‌ها به: قائم، قیام، ظهور و خروج در دوران معاصر نیز به پیروی از گذشتگان همچنان ادامه داشته به نظر می‌رسد ظهور، قیام و خروج یک پدیده تلقی شده است. (نک: عراقی، محمود بن جعفر، دارالسلام در احوالات حضرت مهدی علیه السلام ص ۵۲۱؛ یزدی حائری، علی بن زین العابدین، إلزم الناصب فی إثبات الحجۃ الغائب علیه السلام، ج ۱؛ ص ۵۳. کاظمی، مصطفی بن ابراهیم، بشارہ الإسلام فی علامات المهدی علیه السلام، ص ۱۳.) رواج استعمال واژه ظهور در دوران معاصر سبب شده تا ترکیب‌های دیگر به ندرت به کار رود. (رک: محمد تقی اصفهانی، ۱۴۲۸، ج ۲، ص ۲۱۲؛ سید محمد صدر، ۱۴۱۲، ج ۲، ص ۴۳۶)

دیدگاه نکارنده

۱. اگرچه از برخی روایات و سخنان برخی از بزرگان، یگانگی ظهور و قیام استفاده می‌شود، اما برخی روایات نیز قیام را متأخر از ظهور دانسته است.
۲. با متفاوت دانستن ظهور با قیام می‌توان بین روایاتی که زمان‌های گوناگونی را برای ظهور و قیام بیان کرده جمع کرد؛ به این بیان که برخی روایات به زمان ظهور و برخی به زمان قیام اشاره کرده است. (در روایات به روزهای گوناگونی اشاره شده که برخی از این قرارست:
 - (أ) روایاتی که جمعه را روز ظهور معرفی کرده است؛ (شیخ صدقو، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۳۹۴)
 - (ب) روایاتی که روز ظهور را مصادف با روز عاشورا ذکر کرده است؛ (شیخ طوسی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۳۰۰))
- ج) روایاتی که روز ظهور را شنبه دانسته است؛ (شیخ طوسی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۳۳۳؛ شیخ صدقو، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۶۵۳).
۳. متفاوت دانستن ظهور با قیام با آموزه‌های دینی و منطق اهل بیت علیهم السلام سازگاری بیشتری دارد، چرا که یکی دانستن ظهور با قیام بدین معنا است که حضرت همین که ظهور کرد قیام جهانی خود را آغاز می‌کند، در حالی که با توجه به جهانی بودن قیام، این دگرگونی بزرگ، نیاز به مقدماتی دارد؛ از جمله اینکه مردم با دقت و انتخاب خود، حضرت را پذیرنده و نه از ترس شمشیر.
۴. اگرچه فراهم شدن یاران خاص (۳۱۳ نفر) از شرایط ظهور دانسته شده، اما در برخی روایات، گردآمدن یاوران برای کمک در آن قیام جهانی پس از ظهور دانسته شده است؛ چه اینکه در روایات گفته نشده به طور لزوم، همه یاوران حضرت پیش از ظهور، شرایط یاری حضرت را به دست می‌آورند.

بنابراین دست کم این که قیام، متفاوت از امر ظهور و متاخر برآن است، دور از ذهن نخواهد بود.

در اینجا ذکر این نکته بایسته است که در برخی روایات به ویژه از اهل سنت حکایت از آن دارد که حضرت پیش از آشکارشدن رسمی در مسجد الحرام، در مدینه ظهور کرده است. (ابی داود، ۱۴۱۰، ج ۲، ص ۳۱۰، ح ۴۲۸۶؛ احمد بن حنبل، مسنون، ج ۶، ص ۳۱۶) که این دیدگاه با ناگهانی بودن ظهور و روایات در این زمینه به هیچ وجه سازگاری ندارد.

خروج

از دیگر واژگان خروج است که گاهی به معنای ظهور و بیشتر به معنای قیام است. امام صادق علیه السلام فرمود:

إِذَا خَرَجَ الْقَائِمُ عَلَيْهِ الْخَرْجَ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ مَنْ كَانَ يَرَى أَنَّهُ مِنْ أَهْلِهِ؛ (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۳۱۷)

هنگامی که قائم علیه السلام خروج کند کسی که خود را از اهل این امر می‌پنداشته از این امر خارج خواهد شد.

«خروج» در لغت، نقیض «دخول» به معنای بیرون شدن (فراهیدی، ۱۴۰۹، ج ۴، ص ۱۵۸؛ ابن منظور، ۱۴۰۸، ج ۲، ص ۲۳۵؛ طریحی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۵۰۱). و در اصطلاح، به معنای ظهور یا معنای قیام است. (نک: متقی هندی، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۲۶۱، (خروج المهدی) یادآوری می‌شود هرگاه این واژه در روایات اهل سنت به کار می‌رود به طور قطع و لزوم مقصود ظهور حضرت مهدی علیه السلام بر اساس دیدگاه شیعه نخواهد بود، بلکه به معنای قیام است.

البته بررسی‌ها نشان می‌دهد «خروج» در روایات و سخنان دانشمندان دینی، بیشتر همان قیام است؛ چه اینکه شیخ صدوق در کتاب خود برای روایات قیام، این عنوان را قرار داده است: «باب علامات خروج القائم» (شیخ صدوق، ۱۴۰۳، ج ۱، ص ۳۰۳) و «ما روی فی علامات خروج القائم». (شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۰۶۴۹)

نعمانی در الغیبه روایتی از امام صادق علیه السلام نقل کرده که آن حضرت فرمود:

إِذَا خَرَجَ الْقَائِمُ عَلَيْهِ الْخَرْجَ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ مَنْ كَانَ يَرَى أَنَّهُ مِنْ أَهْلِهِ وَدَخَلَ فِيهِ شَبَّهُ عَبَدَهُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۳۱۷)

هنگامی که قائم علیه السلام خروج کند کسی که خود را از اهل این امر می‌پنداشته از این امر

خارج خواهد شد و (به عکس) افرادی چون خورشید پرستان و ماه پرستان داخل در آن می‌گردند.

البته در برخی روایات "خروج" به معنای "ظهور" آمده است. در روایتی امام صادق علیه السلام فرمود:

لَوْخَرَ الْقَائِمَ لَقَدْ أَنْكَرَ النَّاسُ ...؛ (شیخ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۴۲۰)

چون قائم ظهر کند، مردم منکروی می‌شوند....

در برخی روایات خروج و قیام یکی دانسته شده است مانند آنچه از امام باقر علیه السلام نقل است که فرمود:

... وَأَمَّا شَهَهُ مِنْ جَدِّهِ الْمُصْطَفَى صَفَرُوجُهُ بِالسَّيْفِ ... (شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۱)

(۳۲۷)

اما شباهت او به جدشان رسول اکرم علیه السلام خروج او با شمشیر است. وَإِنَّ مِنْ عَلَامَاتِ خُرُوجِهِ خُرُوجُ السُّفِيَّانِيِّ مِنَ الشَّامِ (شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۳۲۸) و از نشانه‌های خروج او خروج سفیانی از شام است.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود در این روایت به روشنی نشانه‌ها برای خروج ذکر شده است. و یا در روایتی امام صادق علیه السلام فرمود:

إِذَا خَرَجَ الْقَائِمُ لَمْ يَنِقْ مُشْرِكٍ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ وَلَا كَافِرَ إِلَّا كَرِهَ خُرُوجَهُ؛ (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۲)
ص ۸۷

آنگاه که قائم خروج کند هیچ مشرک و کافری نباشد که از خروج او اکراه داشته باشد.

و یا در روایتی امام باقر علیه السلام فرمود:

لَوْقَدْ خَرَجَ قَائِمٌ آلِ مُحَمَّدٍ لَنَصَرَةَ اللَّهِ بِالْمُلَائِكَةِ...؛ (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۲۳۴)

چون قائم آل محمد خروج کند هر آینه خداوند او را با فرشتگان یاری دهد.

به نظر می‌رسد ذهنیت یاران اهل بیت علیهم السلام نیز از ظهور بیشتر خروج بوده است. مانند آنجا که به امام رضا علیه السلام گفته می‌شود: مَا عَلَامَاتُ الْقَائِمِ مِنْكُمْ إِذَا خَرَجَ؛ نشانه‌های قائم از شما چیست آنجا که خروج کند؟ قَالَ عَلَامَتُهُ أَنْ يَكُونَ شَيْخَ السِّنِّ شَابَ الْمَنْظَرِ ...؛ (شیخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۲، ۶۵۲) نشانه او آن است که از نظر سن پیر و از نظر چهره جوان است.

در روایتی دیگری نیز امام صادق علیه السلام به طور روشن از ظهور با عنوان خروج یاد کرده است آنجا که می‌فرماید:

صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ غَيِّبٌ وَلَا دُوَّتُهُ عَنْ هَذَا الْخَلْقِ كَمْ لَا يَكُونَ لِأَحَدٍ فِي عُنُقِهِ يَتَعَاهِدُ إِذَا خَرَجَ وَ

يُصلحُ اللَّهُ عَرَوْجَلَ أَمْرُهُ فِي لَيْلَهٖ وَاحِدَةٍ؛ (شيخ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۴۸۰)
ولادت صاحب الامر براین مردم نهان است تا چون خروج کند بیعت هیچ کس بر
گردنش نباشد و خدای تعالی امروی را در یک شب اصلاح فرماید.

البته در برخی روایات "خرج" به معنای "رجع" است. در روایت آن حضرت فرمود:

وَإِنَّ مِنْ أَعْظَمِ النَّبِيلَيْهِ أَنْ يَخْرُجَ إِلَيْهِمْ صَاحِبُهُمْ شَابًاً وَهُمْ يَحْسَبُوْهُ شَيْخًا كَبِيرًا؛
(نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۱۸۹)

واز بزرگترین گرفتاری‌ها آن است که صاحب موعود ایشان به چهره جوانی برآنان
خروج می‌کند در حالی که آنان می‌پندارند که او باید پیرمردی کهن سال باشد.

بعد

از دیگر تعبیرها "بعد" به معنای برانگیختن است. ابوسعید خدری از پیغمبر اکرم ﷺ نقل کرده که فرمود:

أَبْشِرُكُمْ بِالْمُهَدِّيِّ يُبَعَثُ فِي أُمَّتِي عَلَى اخْتِلَافٍ مِنَ النَّاسِ...؛ (شيخ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۱۷۸)

شما را مژده می‌دهم به مهدی که هنگام اختلاف مردم برانگیخته شود.

عبد الله بن مسعود روایت می‌کند که پیغمبر ﷺ فرمود:
لَوْمَ يَقِنَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا يَوْمَ لَطَوَّلَ اللَّهُ تَعَالَى ذَلِكَ الْيَوْمَ حَتَّى يَبْعَثَ رَجُلًا مِنِّي...؛ (پیشین، ۱۴۱۱، ص ۱۸۱)

اگر از عمر دنیا جزیک روز نماند، خداوند آن روز را چندان دراز گرداند تا مردی از
أهل بیت مرا برانگیزد.

البته کلمه بعث مفهومی فراگیر دارد که هرسه واژه پیشین را شامل می‌شود. برانگیختنی که
در آن پس از ظهور، دست به قیامی جهانی خواهد زد.

واژه‌های کنایی

در پایان یادآوری می‌شود افزون بر چهار تعبیر یادشده (ظهور، قیام، خروج و بعث) در رابطه
با اتفاق ظهور حضرت مهدی ﷺ از برخی واژگان به صورت کنایه برای آشکارشدن آن حضرت
استفاده شده است که بر پایه روایات این واژگان از این قرارند:

۱. الامر

در روایات فراوانی از اتفاق ظهور با عنوان "امر" به صورت کنایه یاد شده است. امام باقر ﷺ

در این باره فرمود:

إِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْأَمْرِ فِيهِ شَبَهٌ مِّنْ يُوسُفَ ابْنُ أَمَّةٍ سَوْدَاءَ يُصْلَحُ اللَّهُ لَهُ أَمْرًا فِي لَيْلَةٍ؛
(نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۱۶۳)

صاحب این امر را با یوسف شباهتی است، او فرزند کنیزی سیه چرده است، خداوند کار او را یک شبہ برایش اصلاح می‌کند.

و یا در جایی از آن امام نقل است که پاسخ به اینکه: «هَلْ لَهُدَا الْأَمْرِ وَقُתْ؟» فرمود: گَذَبَ الْوَقَاتُونَ گَذَبَ الْوَقَاتُونَ گَذَبَ الْوَقَاتُونَ (شیخ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۴۲۶) آنها که وقت آن را تعیین می‌کنند دروغ گفتند، دروغ گفتند! که در اینجا به روشنی مقصود از الامر، ظهور حضرت مهدی ﷺ است.

۲. بدء (آشکارشدن)

یکی دیگر از واژگانی که به صورت کنایی برای ظهور امام مهدی ﷺ به کار رفته است "البدء" و مشتقات آن به معنای آشکارشدن است. در اطن باره امام باقی ﷺ فرمود: إِمَامٌ يَخْسِنُ ... ثُمَّ يَبْدُو كَالْشَّهَابِ ...؛ (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۳۴۱) پیشوایی که پنهان می‌شود ... سپس آشکار می‌شود. و روایات دیگری با همین مضمون.

۳. اقبال (روی آوردن)

واژه اقبال از دیگر واژگانی است که به صورت کنایی برای امر ظهور مهدی ﷺ به کار رفته است. در روایتی از پیامبر اکرم ﷺ نقل است که فرمود:

الْمُهْدَىٰ مِنْ قُلْدَىٰ ... تَكُونُ بِهِ عَيْنَهُ وَحَيْرَهُ تَضَلُّ فِيهَا الْأَمْمُ ثُمَّ يُقْبَلُ كَالْشَّهَابِ التَّاقِبِ...؛ (شیخ صدق، ۱۳۹۵، ج ۲۸۶)

مهدی از فرزندان من است ... برای او غیبت و حیرتی است که در آن گروه‌هایی گمراه می‌شوند سپس مانند شهاب ثاقب روی می‌آورد

۴. طلوع (دمیدن، آشکارشدن)

از واژگان دیگری که به صورت کنایی برای ظهور حضرت مهدی ﷺ به کار رفته است طلوع به معنای آشکارشدن است. در سخنی امام صادق ﷺ از ظهور آن حضرت با تعبیرِ اذ طَلَعَ لَهُمْ نَجْمُهُمْ؛ (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۱۶۰) یاد کرده است.

۵. رجوع (بازگشت)

از واژه‌های کنایی دیگر رجوع است در روایت امام صادق ﷺ فرمود:

لَوْ خَرَجَ الْقَائِمُ لَقَدْ أَنْكَرَهُ النَّاسُ يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ ...؛ (نعمانی، ۱۳۹۷، ص ۱۸۸)

چون قائم ظهور کند، مردم منکروی می‌شوند، زیرا او به سوی مردم برمی‌گردد.

نتیجه‌گیری

با توجه به آنچه گفته شد می‌توان نتیجه گرفت:

۱. تلقی بسیاری از بزرگان در عدم تفات اساسی بین واژگان اصلی مربوط به ظهور بوده است بر همین اساس در نقل روایات هیچ‌گونه حساسیتی بر نقل لفظ خاص نبوده و بسیار شده سه واژه مذبور(ظهور، قیام و خروج) به جای یکدیگر به کار برده شده است.
این به کارگیری منوط به هم معنایی این کلمات بدون اشکال است اما برفرض و احتمال اینکه ظهور و قیام دو امر متفاوت هستند این تغییر واژگان پذیرفتی نخواهد بود.
۲. ضمن اینکه ادعای تفاوت ظهور با قیام از برخی روایات به روشنی به دست می‌آید اما بر پایه جواز نقل به معنا در نقل روایات از طرف معصومان علیهم السلام، و نیز اینکه در برخی روایات از ظهور و قیام در معنای یکدیگر اسنفاده شده است، ملاک دقیق و روشنی برای تعیین روایات در هر یک از دو عنوان یادشده وجود ندارد و فقط روایاتی را می‌توان حمل بر ظهور و یا قیام به طور خاص کرد که در روایت قرینه مربوط به آن وجود داشته باشد.
۳. در دیدگاه تفاوت ظهور با قیام، با روایات در دست نمی‌توان مدت زمان مشخصی را به عنوان فاصله آن دو تعیین کرد و فقط می‌توان با قرائن موجود در برخی روایات احتمال دو پدیده بودن آنها را مطرح کرد. یگانه احتمال درباره بازه زمانی محتمل میان ظهور و قیام، زمانی معقول و منطقی است که حسب شرایط امام ضمن معرفی خود حجت را بر حقانیت خود تمام نماید.



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

مفاتيح

- ابن طاووس، على بن موسى(م/٦٦٤ق)، التشريف بالمنن فى التعريف بالفتن، مؤسسه صاحب الأمر عليه السلام، قم، ١٤١٦ق.
- ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤٠٨ق.
- ابى داود(م/٢٧٥)، سنن، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٠ق.
- احمد بن حنبل، مسنن، دار صادر، بيروت، بى تا.
- اربلى، على بن عيسى(م/٦٩٢ق)، كشف الغمة فى معرفه الأئمة، بنى هاشمى، تبريز، ١٣٨١ق.
- اصفهانى، محمد تقى(م/١٣٤٨ق)، مكياں المکارم فی فوائد دعاء للقائم عليه السلام، مؤسسه الإمام المهدى عليه السلام، قم، ١٤٢٨ق.
- حرعاملى، محمد بن حسن (م/١١٠٤ق)، إثبات الهداه بالنصوص والمعجزات، اعلمى، بيروت، ١٤٢٥ق.
- خراز قمى، على بن محمد، كفاية الاثر، قم، انتشارات بيدار، ١٤٠١ق.
- خويى، سيد ابوالقاسم(د/١٤١١ق)، معجم رجال الحديث، ١٤١٣ق.
- صدر، محمد(م/١٤١٩ق)، تاريخ الغيبة الصغرى، دار التعارف للمطبوعات، بيروت، ١٤١٢ق.
- صدوق، محمد بن على بن حسين بن بابويه، خصال، دوم، قم، جامعه مدرسین، ١٤٠٣ق.
- صدوق، محمد بن على بن حسين بن بابويه، کمال الدين و تمام النعمة، قم، دارالكتب الاسلاميه، ١٣٩٥ق.
- طبرسى، فضل بن حسن(م/٥٤٨ق)، إعلام الورى بأعلام الهدى، اسلاميه، تهران، ١٣٩٠ق.
- طبرسى، احمدبن على، الاحتجاج، مشهد مقدس، نشر مرتضى، ١٤٠٣ق.
- طريحى، فخر الدين، مجمع البحرين، سه جلد، قم، مركز الطباعة والنشر فى مؤسسه البعثه، ١٤١٥ق.
- طوسى، محمد بن الحسن، تهذيب الاحكام، تهران، دارالكتب الاسلاميه، ١٣٧٥ش.
- طوسى، محمدبن الحسن، كتاب الغيبة، چاپ اول، قم، مؤسسه معارف اسلامي، ١٤١١ق.
- عياشى، محمد بن مسعود، تفسير عياشى، تهران، المطبعه المصطفى، ١٣٨٠ق.
- فراهيدى، خليل بن احمد، كتاب العين، بى جا، مؤسسه دار الهجره، ١٤٠٩ق.
- قمى، على بن ابراهيم بن هاشم، تفسير قمى، قم، مؤسسه دار الكتاب، ١٤٠٤ق.
- کلينى، محمدبن يعقوب، الكافى، هشت جلد، چاپ چهارم، تهران، دارالكتب الاسلاميه،

- ۱۳۶۵ ش.
- کشی، محمّدبن عمر، رجال کشی، مشهد، دانشگاه مشهد، ۱۳۴۸ ش.
 - متقی هندی، علاء الدین علی، کنزالعمال فی سنن الاقوال والافعال، شانزده جلد، بیروت، موسسه الرسالة، ۱۴۰۹.
 - مروزی، نعیم بن حماد(م ۲۲۹م)، الفتن، تحقيق: ابوعبد الله / ایمن محمد محمد عرفه، المکتبه التوفيقیه، بی تا.
 - مفید، محمد بن محمد(م ۴۱۳ ق)، الإرشاد فی معرفه حجج الله علی العباد، کنگره شیخ مفید، قم، ۱۴۱۳ ق.
 - نجاشی، احمدبن علی بن احمد بن عباس(م ۴۵۰ ق)، رجال نجاشی، دو جلد، قم، انتشارات جامعه مدرسین، ۱۴۰۷.
 - نعمانی، محمد بن ابراهیم، الغيبة، تهران، مکتبه الصدق، ۱۳۹۷ ق.
 - نیلی نجفی، علی بن عبدالکریم(م ۸۰۳ ق)، منتخب الأنوارالمضيئه فی ذکر القائم الحجّه علیه السلام، مطبعة الخيام، قم، ۱۳۶۰ ش.