



درآمدی بر آموزه نجات‌بخش در مسیحیت

مهراب صادق‌نیا*

چکیده

مسیحیت، دینی برخاسته از سنت دینی یهودیان و استوار بر ایمان یهودی است. این دین زاییده انتظاری طولانی به شمار می‌رود که همه سختی‌ها و تنگی‌ها را به کام بنی اسرائیل گوارا کرد.

شماری از یهودیان در آغاز سال‌های ظهور عیسیٰ، او را موعود و مسیحا خوانند و در گذر روزگار، همان جمع اندک، دینی تازه تأسیس کردند که مسیحیت نام گرفت. البته این آرمان یهودی بعدها به اصلی ایمانی مسیحی بدل شد و توانست مسیحیت را زنده نگه دارد. مسیحیت بر پایه همین باور تاریخی قرن‌های متعددی الاهیات خود را توجیه می‌کند و از پیروان خود زیست اخلاقی همراه با انتظار و مراقبه را درخواست دارد.

مقدمه

مسیحیت و اسلام، دو دین نزدیک به هم و دارای مشترکات فراوان هستند. آیات پرشماری از قرآن به گونه‌های مختلف به مسیحیت اشاره می‌نمایند و هردو دین تاریخی در هم تنیده دارند. با وجود این، پیروان هردو دین از یکدیگر چندان آگاه نیستند، به گونه‌ای که نوعی از ابهام در فهم هریک از اندیشه‌های دیگری وجود دارد. از این‌رو، مطالعات مقایسه‌ای درباره مهم‌ترین آموذه‌های هردو دین ضروری می‌نماید. ظهور نجات‌بخش پایانی، آرمانی است که در هر دو دین اعتبار فراوانی دارد. انتظار آن است که خواننده این مقاله در پایان با کلیت این بحث آشنا گردد.

مسیحیت و موعود باوری

مسیحیت، در میان ادیان، ویژگی‌هایی متمایز دارد. استوار شدن و پدید آمدن آن بر خوانشی دیگر از متون و اعتقادات دینی دیگر (يهودیت) مهم‌ترین ویژگی این دین است که البته هنوز هم به متون مقدس آن دین (البته به خوانش خود) استناد می‌کند. تا سال ۴۵ میلادی پیش از تشکیل شورای اورشلیم و پیش از صدور حکم سرنوشت‌ساز آن مبنی بر عمومیت پیام انجیل،^۱ مسیحیان که جماعت پرشماری نبودند، خود را از یهودیان جدا نمی‌دانستند، بلکه خود را فرقه‌ای یهودی می‌انگاشتند و مناسک ویژه یهودیان را به جا می‌آوردند^۲ و اگر کسی به مسلک ایشان درمی‌آمد که به سنت دینی یهود ختنه نشده بود، او را بدان عمل وامی داشتند.^۳ اعتقاد به مسیحا بودن عیسی تنهای تمايز آنان از یهودیان به شمار می‌رفت که دیگر ویژگی برجسته مسیحیت است. با این حال، در سال ۴۵ میلادی به دنبال تشکیل شورای یاد شده که به منظور حل اختلاف رسولان مسیحی بر سر لزوم تن دادن به تمام احکام شریعت یهود و نیز ورود تازه مسیحیان غیریهودی بربا شد، مسحیت به گونه رسمی به عنوان دینی تازه رو به گسترش نهاد.

همواره یهودیان بر اساس باوری دیرینه، معتقد بوده‌اند که خدا از میان همه ملت‌ها آنان را برگزیده و همه تیره‌روزی‌های آنان با آمدن فرزندی از نسل داود به پایان خواهد رسید. آنان با وجود این باور و امید به آن آینده، سختی‌هایی چون اسارت، تبعید، پراکندگی و غارت همسایگان را تحمل می‌کردند.^۴

انتظار برآمده از گفتار گرم پیامبران بنی اسرائیل به آرمان پرحرارتی برای آن قوم تبدیل شد که موضوع مکاففه‌ها و پیش‌گویی‌های پرشماری گردید و یهودیان را برای آمدن موعود آماده نگاه می‌داشت؛ پیامبرانی چون اشعیا و دانیال با سخنانی پرحرارت درباره این امید، جامعه یهودی را به آمادگی برای تحقق آن وعده فرامی‌خواندند، اما این انتظار پرفراز و نشیب در نهایت به باور جماعتی (در آغاز کم‌شمار) از یهودیان درباره عیسای ناصری انجامید.

همواره یهودیان بر اساس باوری دیرینه، معتقد بوده‌اند که خدا از میان همه ملت‌ها آنان را برگزیده و همه تیره‌روزی‌های آنان با آمدن فرزندی از نسل داود به پایان خواهد رسید. آنان با وجود این باور و امید به آن آینده، سختی‌هایی چون اسارت، تبعید، پراکندگی و غارت همسایگان را تحمل می‌کردند.

ادعا می کند و او را بر پیش گویی اش عیا انطباق می دهد. نقادان معتقدند تصویر عیسی در متی^۸ که سوار بر الاغ و کره الاغ وارد اورشلیم می شود، داستانی ساختگی و البته فرعی است که نگارنده آن کوشیده الفاظ پیش گویانه زکریا درباره مسیحا را به یهودیان یادآور شود:

ای دختر صهیون! بسیار وجود بمنا و ای دختر اورشلیم!
آواز شادمانی بد؛ این که پادشاه تو نزد تو می آمد. او
عادل و صاحب نجات و حلیم است و بر الاغ و کره
الاغ سوار است.^۹

البته از تمایز عیسی با شهریاری که منتظر یهودیان است نیز نمی توان چشم پوشید، به ویژه این که انجیل خود در این باره هم داستان نیستند.^{۱۰} این تمایزها از چشم جامعه یهودی نیز پنهان نبود. به همین دلیل، در آغاز، تنها جماعت اندکی از آنان عیسی را مسیحا دانستند که همین جماعت اندک، بسیار آزار دیدند.

عیسی با مسیحا دو نقش متفاوت داشتند؛ بنابر پیش گویی پیامبران بنی اسرائیل، موعود آنان شخصیت پرجذبه‌ای است که رای پادشاهی می‌پوشد و با اقتدار پادشاهی خدا را در جهان استوار می‌کند، در حالی که عیسی هیچ‌یک از این مأموریت‌ها را بر عهده نمی‌گیرد و در زمینه پادشاهی بنی اسرائیل هیچ ادعایی نمی‌کند. او روزتایی‌زاده‌ای بوده که بیشتر به زبان صیادان و کشاورزان سخن می‌گفته تا شهریاران؛ مردی بوده که بیش از آن که تز سیاسی ارائه کند و با ایده‌ای اجتماعی ابراز دارد، به مانند شبانان فقیر، تمثیل می‌گفته و نصیحت می‌کرده است. او نه شهریار بلکه «بنده بلاکش» خدا بوده که آمده تا توان گناه ادم باشد و برانجی که می‌کشد، بار «گناه نخستین» را از دوش مؤمنان بردارد.^{۱۱} «زیرا همه گناه کرده‌اند و از جلال خود قاصر می‌باشند و به فیض او مجاناً عادل شمرده می‌شوند و به وساطت آن فدیه که در عیسی مسیح است که خود او را معین کرد تا کفاره باشد.»^{۱۲}

وقتی پیروان عیسی او را نایاورانه بر صلیب دیدند، بی آن که ا بتواند خود ر نجات دهد، سردرگم گردیدند؛ آنان با این ابهام جدی رو برو شدند که او که نتوانست جان خود را نجات دهد، چگونه می‌توانست شهریار نجات بخش یهود باشد؟

عیسای فقیر، شاگردی بود که از مواضع یحیای تعیید دهنده بهره‌ای ویژه می‌جست و در نهایت، به باور پیروان خود، رای موعود یهود و شهریاری پوشید. او در خانواده‌ای معمولی زاده شد، ولی به دلیل بهره‌مندی از کمالات روحانی و نیز جذبه‌های نفسانی، بسیاری از طبقه‌های پایین جامعه را به خود جذب کرد و باور به مسیحا بودن خود را در میان آنان گستراند. بدین سان جوانه‌های پیدایش آیینی جدید در ستری یهودی و مبتنی بر آموزه‌های یهودیان پدید آمد.

هرچند پیش از عیسی دسته‌هایی از یهودیان شماری از انسان‌ها را موعود یهود می‌خوانندند، این بار مسیحا شمردن شخصی مثل عیسی تا بدان حد جدی شد که دینی تازه از آن سر برآورد. هیچ‌کدام از مسیحا خوانده‌های پیشین موقعیت ممتاز عیسی را نداشتند و به همین دلیل، با تردید مریدان خود و دیگران روبه‌رو شدند. با وجود این، زبان ساده عیسی و نفوذ کلامش سبب شد تا مریدان کم‌شمار آغازینش پس از تحمل سختی‌ها و شکنجه‌های بسیار، چنان او و مواطنش را بازگو کنند که به صورت روزافزونی بر پیروانش افزوده شود و دینی تازه پدید آید.

بر این اساس، مسیحیت دینی به شمار می‌رود که بر اساس آرمانی موعود گرایانه شکل گرفته است؛ آرمانی که از متون مقدس یهودی سرچشمه می‌گیرد، ولی در فضای دینی تازه‌ای تفسیر می‌شود و تبیین‌های متفاوتی می‌پذیرد. این دین هنوز هم بسیار گسترده‌تر از دین مادرش، بر پایه همان انتظار معنا می‌شود.

از آرمان ملی بنی اسرائیل تا امید آخرت‌شناسانه مسیحی^{۱۳}

انجیل، تلاش فراوانی کرده‌اند تا عیسی را همان نهالی بدانند که از تنه یعقوب خارج شده است^{۱۴} و یهودیان را مجبوب کنند که عیسی همان شهریاری است که پیامبرانی چون اشعا و ارمیا به او وعده داده‌اند. همه بخش‌های انجیل کوشیده‌اند پیش گویی‌های عهد عتیق را بر عیسی تطبیق دهنند.^{۱۵} متی در آغاز جملاتش درباره نسب عیسی، او را فرزند داود معرفی می‌کند و نسب نامه عیسی را نه به پیش از داود می‌برد و نه به پس از او، یعنی به گونه آشکار مسیحا بودن عیسی را

سه روز پس از سردرگمی و بهت پیروان عیسی، زنانی که برای زیارت قبر او رفته بودند، قبر را خالی دیدند و «فرشته‌ای آنان را متوجه شده و گفت: ترسان مباشد. می‌دانم که عیسی ای مصلوب را می‌طلبید. در اینجا نیست؛ زیرا چنان‌که گفته بود، برخاسته است».^{۱۳} رستاخیز عیسی مفهوم موعودگرایی یهودیان را تبیینی تازه کرد و معنایی دوباره داد. بر اساس این تبیین، عیسی نمرده است؛ او برخاسته و پس از مدت کوتاهی از چشمها غایب شده و هنوز جامعه مسیحی در انتظار بازگشت او است.^{۱۴} از این زمان به بعد، اندیشه مسیحیان در جامعه جوان مسیحی از سنت یهودی فاصله گرفت؛ اگرچه هنوز هم مسیحیان بر آنند که عیسی در همان نقش مسیحیان بنی اسرائیل بازمی‌گردد و با تشکیل حکومتی جهانی در میان همه امت‌ها داوری خواهد کرد و ملکوت آسمانی خود را در جهان استوار خواهد ساخت.^{۱۵} البته این خوانش از مسیحیان در دین یهودیان وجود ندارد. از این‌رو، آرمان یهودی - مسیحی اولیه به آرمانی کاملاً مسیحی بدل می‌گردد.

جایگاه آرمان مسیحی مسیحیت در کتاب مقدس

بازگشت دوباره عیسی مسیح از مفاهیم کلیدی و پراهمیت کتاب مقدس به شمار می‌رود؛ بدآن پایه که در مجموعه عهد جدید بیش از سی صد بار به این موضوع پرداخته شده و چندین باب کامل به این موضوع اختصاص یافته است. برای نمونه، می‌توان ابواب ۲۴ و ۲۵/نجیل متی، ۱۳/نجیل مرقس و نیز ۲۱/نجیل لوقا را بررسی‌رد. فراتر از این، رساله‌هایی در این مجموعه وجود دارد که تنها در همه ابواب خود به تفسیر و تبیین همین آموزه پرداخته‌اند، مانند رساله اول و دوم پولس به تسالونیکیان و نیز مکاشفه یونان. بر این اساس می‌توان با قاطعیت گفت که مفهوم بازگشت دوباره عیسی مهم‌ترین بخش از مفاهیم کتاب مقدس است.^{۱۶}

علاوه بر آن بسیاری از مفاهیم مطرح شده در کتاب مقدس بدون درک مفهوم بازگشت دوباره عیسی فهمیدنی نیستند؛ مفاهیمی مانند کاهن یا پادشاه بودن عیسی و یا نجات در آینده و بسیاری از پیش‌گویی‌ها، بدون درک مفهوم رجعت عیسی و بدون تعریفی درستی از بازگشت او فهمیده نمی‌شوند. تعالیم دیگری نیز می‌توانند در این شمار قرار گیرند؛ آموزه تمیید و نیز عشای ربایی که از آموزه‌های پراهمیت کتاب مقدس به حساب می‌آیند، با آموزه رجعت عیسی در پیوندی عمیق و جدی‌اند و اساساً فلسفه تشریع آنها به روزگار بازگشت دوباره عیسی نظر دارد.^{۱۷} مسیحیان عمل عشای ربایی را بدآن امید می‌گذارند که بدن آنان با بدن عیسی درآمیزد و در روزگار بازگشتش با او همراه شوند.^{۱۸}

در جای‌جای کتاب مقدس مسیحیان، ضمن بیان چگونگی و چرایی غیبت عیسی و تبیین مسئله بازگشت دوباره او، کوشیده شده انتظار معناداری در مسیحیان پدید آید تا هم تحمل سختی‌ها برای این ملت آسان باشد و هم ایمان آنان آسیب نبیند. بر اساس کتاب مقدس، عیسی (شخص او)^{۱۹} به صورت ناگهانی و بدون اطلاع قبلی^{۲۰} در جلال و هیبت پدر^{۲۱} و به همراه فرشتگان و با پیروزی و فتح باز خواهد گشت.^{۲۲} این همه تأکید بس

رستاخیز عیسی مفهوم موعودگرایی یهودیان را تبیینی تازه کرد و معنایی دوباره داد. بر اساس این تبیین، عیسی نمرده است؛ او برخاسته و پس از مدت کوتاهی از چشمها غایب شده و هنوز جامعه مسیحی در انتظار بازگشت او است.^{۱۴} از این زمان به بعد، اندیشه مسیحیان در جامعه جوان مسیحی از سنت یهودی فاصله گرفت؛ اگرچه هنوز هم مسیحیان بر آنند که عیسی در همان نقش مسیحیان بنی اسرائیل بازمی‌گردد و با تشکیل حکومتی جهانی در میان همه امت‌ها داوری خواهد کرد و ملکوت آسمانی خود را در جهان استوار خواهد ساخت.

است برای آن که ملتی همه تلخ کامی‌ها را به فراموشی سپرد و روزگار خوش آینده را انتظار کشد.

جایگاه الهیات آرمان مسیحی

مردگان به دست خدا دارد.^{۲۴}
تا پیش از دوره آباء و پیش از آن که اعتقادنامه‌های مسیحی نگاشته شود، این باور اعتقادی به عنوان ایمانی زنده و زیربنایی در میان مسیحیان بود، ولی اهمیت و ماهیت آن به درستی روشن نبود و نمی‌توان جایگاه آن را در هندسه الهیات مسیحی به درستی تصویر کرد. ولی وقتی در دوران آباء کلیسا منشوراتی با عنوان «اعتقادنامه» توسط شوراهای معتبر کلیسایی تدوین و اصول مهم ایمان مسیحی در آنها بیان شد، بیان جایگاه این اصل در میان دیگر اصول ایمانی مسیحی قدری ساده‌تر نمود. اعتقادنامه‌ها منشوراتی بودند که با عبارت «من اعتقاد دارم» تدوین می‌شدند. این اعتقادنامه‌ها که نیاز شدید جامعه آن روز مسیحی به شمار می‌آمدند، خلاصه‌ای سهل‌الوصول از آینین مسیحیت بودند که در مناسبت‌های مختلف قابل بهره‌گیری بودند.^{۲۵} دو اعتقادنامه مهم این دوره عبارتند از: «اعتقادنامه نیقیه» و نیز «اعتقادنامه رسولان». هریک از دو اعتقادنامه که شورای کلیسا آن را تصویب کرده، بر دوازده اصل مهم ایمان مسیحی مشتمل هستند که در هر کدام شش اصل به موضوع شخص عیسی و بازگشت او اشاره دارد:

... من اعتقاد دارم به عیسی مسیح که به خاطر ما انسان‌ها و برای نجات و رستگاری ما از آسمان فرود آمد، جسم گردید و انسان شد. او رنج کشید و روز سوم برخاست و به آسمان صعود کرد و او برای داوری زندگان و مردگان دوباره بازخواهد گشت.^{۲۶}

وقتی در این اعتقادنامه‌های مهم تا به این اندازه به موضوعی پرداخته می‌شود، اهمیت و جایگاه الهیاتی ممتاز آن نمایان می‌گردد.

جایگاه تاریخی آرمان مسیح‌ادر مسیحیت

باور و اعتقاد به بازگشت عیسی در سه قرن اولیه مسیحیت، اعتقادی عمومی بود و متألهان بر این باور تأکید داشتند. علت عدمه آن را می‌توان مشکلات و شکنجه‌هایی دانست که بر این قوم روا می‌شد و آنان را در این آرزو فرو می‌برد که به زودی عیسی بازمی‌گردد و شکوه آنان را باز می‌ستاند. اما به دو دلیل در آغاز قرن چهارم اعتقاد بازگشت عیسی رو به سنتی گرایید:

مسیحیت بر محور شخصیت بنیان گذارش شکل گرفت و در حقیقت تمام آموزه‌های این دین عبارت است از مجموعه گزاره‌های اعتقادی که آباء کلیسا در پیرامون عیسی انشا کرده‌اند. نخستین و بلکه مهم‌ترین گزاره‌ها آن بود که عیسی ماشیح بنی اسرائیل و همان عمانوئیلی است که اشعیا از آن سخن گفته است؛ فرزندی از نسل داود که از باکره زاده شده و شوکت بنی اسرائیل را به آنان بازخواهد گرداند. این گزاره نقطه آغاز تأسیس دینی تازه بود.
اما وقتی عیسی بر صلیب شد، بی‌آن که حکومتی پایه‌ریزی کند، سایه یأس و نومیدی بر پیروان او سایه افکند و آنان همه اعتقادات خود را زیر سؤال دیدند؛ آیا به راستی عیسی مسیحی بنی اسرائیل بود؟ این پرسش بسیار آزار دهنده می‌نمود. به همین دلیل، تا وقتی که مریم مجدولیه و زنان همراهش از تجربه خود در یافتن قبر خالی عیسی سخن نگفتند، خانه‌نشینی و خموشی این نوکیشان ادامه داشت. از نگاه آنان قیام مسیح، اثبات حقانیت انجیل بود.^{۲۷} قیام عیسی، حواریان او را معتقد ساخت که عیسی به زودی و بار دیگر سوار بر ابرها به زمین بازخواهد گشت و همه وعده‌ها در حق بنی اسرائیل را عملی خواهش کرد. از این‌رو، جرئت و جسارت جدیدی در آنان پیدا شد و با کمال شجاعت به وعظ و تبلیغ در میان مردم مشغول شدند، درست در میان همان مردمی که چندی پیش عیسی در میانشان دست‌گیر شده و بر صلیب شده بود.

این اصل به لحاظ تاریخی، در توجیه ایمان مسیحی بسیار می‌تواند تأثیر بگذارد. اگر این باور در میان مسیحیان شکل نمی‌گرفت و اگر مریم تجربه و مکاشفه خود و زنان همراهش را در میان جامعه جوان مسیحی ترویج نمی‌کرد، امروزه مسیحیت بر محور چه اصل و اعتقادی می‌توانست الهیات خود را بنیان نهاد و بر پایه چه اعتقادی مسیحیت امروزین را می‌شد تصور کرد؟ مولتمن، الهی‌دان برجسته معاصر مسیحی، می‌گوید: دوام و بقای مسیحیت، بستگی به واقعیت برانگیختن عیسی از میان

نخست آن که قسطنطین، پادشاه رم، مسیحی شد و به دنبال آن مشکلات و جفاها بی که بر کلیسا می رفت، رو به آرامش نهاد و سبب شد تا آرمان امیدبخش بازگشت عیسی رو به سنتی گراید و یا کامهیت نشان دهد. ملتی که از ترس تازیانه های قدرت، دین خود را پنهان می کردند، از آن پس تازیانه به دست دیگران را به دین خود می خواندند. در این اقتدار ملوکانه، جایی برای آرزوی روزگار موعود به هنگام بازگشت عیسی نبود؛^{۲۷} دوم آن که در این روزگار تغییرات عمده ای در روش تفسیری کتاب مقدس حاصل شد و کتاب مقدس مفهوم مجاز بیشتری به خود گرفت. بدین گونه، مفاهیم و الهیات درباره بازگشت عیسی بیش از آن که حقیقی باشد، به تأویل برده می شد و مفهومی مجازی می یافت.^{۲۸} علی رغم سنتی پیش آمده در مفهوم آرمان مسیحی، این آموزه از بین نرفت. در دوران قرون وسطی که اعتقادات آخرت شناسانه به فراموشی سپرده شده بود، تاریک ترین روزهای این آرمان سپری شد. ولی با شروع اصلاحات کلیسا در قرن شانزدهم در مورد این اصل مهم، علاقه بیشتری در میان جامعه مسیحی پیدا شد و مصلحان کلیسا بر مفهوم بازگشت مسیح و آغاز دوره طلایی هزاره تأکید فراوانی کردند.

در قرن هفدهم و هجدهم نیز بر اهمیت این آرمان و نیز بر شمار پیروان آن افزوده شد. البته با آغاز عصر روشنگری^{۲۹} در قرن هجدهم که تمام ساختار الهیات مسیحی از اساس متزلزل شد، اعتقاد به بازگشت عیسی مسیح نیز تحت تأثیر قرار گرفته و کم رمق گردید.^{۳۰} و تا بدان حد ضعیف شد که الهی دانی به نام یورگن بولتمان رستاخیز عیسی را دامی اسطوره شناسانه برای اعتقادات قرن نخست دانست.^{۳۱} با این همه، در دهه ۱۹۶۰ میلادی اندیشه های جدیدی در الهیات مسیحی شکل گرفت که آثار آن هر روز نمایان تر می شود. الهی دانی که نبض تفکر پروتستان را به دست گرفته بودند، مانند بارث، بولتمان گورگارت و تیلیخ به کناری زده شدند و الهی دانان جوان تری زمام امور را به دست گرفتند که توجه رستاخیز شناسی و بازگشت دوباره مسیح در میان آنان مشهود بود.^{۳۲} یورگن مولتمان (متولد ۱۹۲۶ میلادی) از همان الهی دانان به شمار می رود که کتاب الهیات امید^{۳۳} را با عنوان فرعی و معنای «رستاخیز شناسی مسیحی» نوشته است. او در این کتاب بر بازگشت دوباره عیسی و بازسازی نهایی آفرینش تأکید دارد.

نمایان ترین تأثیر تاریخی این آموزه را باید ظهور نهضت های مسیانیزم (مسیحی) دانست؛ نهضت هایی که عنصر اساسی آنها رسیدن به وضعیت مطلوب تر است.^{۳۴} مسیانیزم غالباً به شخصی اشاره دارد که نقش تعیین کننده ای در پایان سناریو بازی می کند و برای مسیحیان، پادشاهی خدا نقشی است که عیسی بازی می کند.^{۳۵}

مسیحیان همواره در طول تاریخ، برای بازگشت عیسی شور و هیجان داشته اند، ولی در حدود سال های یک هزار و دوهزار میلادی این هیجان نمایان تر شده است. در آستانه سال دو هزار میلادی فقههای مذهبی فراوانی در ایالت متحده ظهور کردند که رسوم و آیین های ویژه ای بنا نهادند. شماری از افراط گرایان این فرقه ها برای پیوستن به عیسی خود کشی کردند. مرکزی در ایالت ماساچوست امریکا، با عنوان مطالعات هزاره ای شکل

باور و اعتقاد به بازگشت عیسی در سه قرن اولیه مسیحیت، اعتقادی عمومی بود و متألهان بر این باور تأکید داشتند. علت عدمه آن را می توان مشکلات و شکنجه هایی دانست که بین این قوم روا می شد و آنان را در این آرزو عیسی بازمی گرد و شکوه آنان را باز می ستابند.

اشاراتی در عهد جدید آمده،^{۳۴} نمی‌توان ادعا کرد که بر اساس آموزه‌های عهد جدید تمام جهانیان پیش از آمدن مسیح ایمان خواهند آورد،^{۳۵} بلکه کاملاً بر عکس آن اعلام شده و وضع به مانند زمان نوح و لوط تشبیه شده است.^{۳۶}

۲. ایمان آوردن یهودیان و دیگر امت‌ها به مسیح و باور این که او همان مسیح است:^{۳۷} «زیرا به شما می‌گوییم از این پس مرا نخواهید دید تا بگویید مبارک است او که به نام خود می‌آید». این جمله که در جمع جماعت یهود و خطاب به آنان گفته شده است، نشان از همین پیش‌گویی یاد شده دارد.

۳. ارتداد اول: واقعه‌ای که بر اساس کتاب مقدس پیش از آمدن مسیح و همراه با آمدن شخصی شریر رخ خواهد داد که از او گاه به «انسان خطیئه» و گاه^{۳۹} به «فرزنده‌هلاکت» تعبیر شده است؛ زیرا تا ارتداد اول واقع نشود و آن مرد شریر یعنی فرزند هلاکت ظاهر نگردد، آن روز (آمدن مسیح) نخواهد آمد.^{۴۰}

۴. مسخره گرفتن انتظار: پطرس چنین پیش‌گویی کرده است: «در آن زمان مردم اعتقاد به رجعت مسیح را مورد تمسخر قرار دهند».^{۴۱}

این موارد از جمله مواردی به شمار می‌روند که پیش‌گویی عهد جدید درباره وقایع پیش از آمدن مسیح یاد می‌شوند.

پیش‌گویی حوادث هنگام بازگشت مسیح

بر اساس عهد جدید، پس از بازگشت عیسی مسیح، حوادثی در عالم رخ خواهد داد که ترتیب آنها بر اساس آن‌چه در مکافشه دارد، از این قرار است: آمدن مسیح با مقدسان، چنگ حارم‌جان، بسته شدن شیطان، بر تخت نشستن مقدسان و قیامت اول (همان خیش اجساد مردگان از دل خاک)، آزاد شدن شیطان پس از هزار سال، دوری شیطان، قیامت دوم و داوری بر تخت بزرگ سفید^{۴۲} و در نهایت پایان عالم.

هزاره‌گرایی

مفهوم «دوره هزارساله»، از مفاهیم کلیدی و مرتبط با آموزه موعودگرایی است که در آخرت‌شناسی الهیات مسیحی درباره آن به تفصیل سخن می‌رود. این اصطلاح که شش بار در عهد جدید

گرفته که در آن جا به پژوهش در این امور می‌پردازند. این مرکز با نصب ساعتی کسر شونده پیاپی مردم را به ساعت صفر یعنی آغاز سال دوهزار و ظهور مسیح بشارت می‌دهد. بسیاری از اتفاقات سیاسی روزگار ما، با تحلیلی به همین باور نسبت داده می‌شود؛ از جمله تشکیل حکومت اسرائیل و نیز اتفاقات سیاسی خاورمیانه مثل جنگ امریکا و عراق.^{۴۳} مطالعه تاریخی این باور نشان می‌دهد که این آموزه تا چه اندازه ایمانی زنده و تأثیرگذار است.

معنا و چگونگی بازگشت عیسی

بازگشت عیسی مسیح از اصول مهم ایمان مسیحی و مفهوم پراهمیتی در متون مقدس این دین به شمار می‌رود و مفهوم روشنی ندارد. تفاسیر ارائه شده در بیان این معنا به کلی ناهم‌سازند.^{۴۴} در این تفاسیر گاه با استناد به آیاتی چون «تا خداوند را در هوا استقبال کنیم»،^{۴۵} بازگشت عیسی، حضور او در آسمان معنا شده و گاه نیز با تمسک به آیاتی چون «همین عیسی که از سوی شما به آسمان بالا برده شد، باز خواهد آمد»،^{۴۶} بازگشت عیسی حضوری زمینی معنا شده است. البته برای هریک از این حضورها اهدافی را نیز بیان می‌کنند. برای مثال، ملاقات با ایمان‌داران با استناد به آیه «باز می‌آیم و شما را برداشته با خود خواهی برد»،^{۴۷} از اهداف مهم بازگشت عیسی به آسمان شمرده شده و بررسی و داوری میان امت‌ها، نجات بنی اسرائیل، آزاد ساختن ملت‌ها و برقراری ملکوت، از اهداف بازگشت زمینی عیسی مسیح به شمار می‌روند که در این میان، برقراری ملکوت خدا، هسته مرکزی تعالیم عیسی و هدف عمله بازگشت اوست.^{۴۸}

با این‌همه از نگاه الهی دنان مسیحی، عیسی به هنگام بازگشت خود دارای دو نوع ظهور خواهد بود: بازگشت آسمانی و بازگشت زمینی که هر کدام دارای هدف و غایتی هستند.^{۴۹}

پیش‌گویی‌های زمان رجعت

در مجموعه آموزه‌های عهد جدید، پیش‌گویی‌هایی در مورد زمان آمدن مسیح صورت گرفته است. پاره‌ای از این پیش‌گویی‌ها را به صورت گذرا می‌توان چنین برشمرد:

۱. فraigیر شدن ایمان انجیلی:^{۵۰} با این که این پیش‌گویی با

و در کتاب مکاشفه به کار گرفته شده، در واقع از وضعیتی سخن می‌گوید که در تمام عهاد جاید بارها توصیف شده و کتاب مکاشفه تنها زمان آن را معین کرده است.^{۵۳} دوره هزارساله، دوره زمانی را بیان می‌کند که در آن ایمان انجیلی و کلیسا به اوج خود می‌رسد و امته‌ها که دعوت دیانت انجیلی را می‌شنوند، به آن اقبال می‌کنند و ایمان می‌آورند.^{۵۴}

برخی از مفسران کتاب مقدس و الهی‌دانان بر این باورند که دوره هزارساله از پدیده‌های آخرالزمان و از عالیم ظهر بازگشت مسیح است و در حقیقت این دوره که هزار سال پیش از آمدن مسیح شروع می‌شود، با آمدن او پایان می‌باید.^{۵۵} آنان باور دارند در این هزار سال که شاید مراد از آن زمان طولانی باشد نه رقم هزار سال، دامنه شر به شدت کم می‌شود، شیطان دست و پا بسته می‌گردد و پس از آن مسیح می‌آید.^{۵۶} برخی دیگر که به گروه «قبل از هزار سال»^{۵۷} لقب گرفته‌اند و بر این باورند که این دوره با آمدن مسیح آغاز می‌گردد^{۵۸} و بازگشت دوباره او سرآغاز شروع این دوره آرمانی برای دیانت عیسوی است، ادعا می‌کنند که اگرچه آخرت‌شناسی در کلیسای اولیه به صورت منظم و منسجم وجود نداشته، بنابر آن‌چه از نوشه‌ها به چشم می‌آید، مسیح پیش از دوره هزارساله خواهد آمد. شاید جماعتی هم باشد که هرگز دوره هزار سال را نپذیرفته باشند. این جماعت تمام آن‌چه را در مکاشفه درباره این دوره آمده، به دوره هزارساله سکونت ایمان‌داران در خارج از جسم خویش و در نزد مسیح تفسیر می‌کنند و یا آن را به فرمان‌روایی روحانی مسیح بر قلب ایمان‌داران و نه حکومت بر زمین تأویل می‌برند.^{۵۹}

ماهیت موعد مسیحی

درباره ماهیت موعد مسیحی نکاتی بایسته گفتن است که به پاره‌ای از آنها اشاره می‌شود:

۱. با توجه به آن‌چه پیش از این اهداف آمدن دوباره مسیح شمرده شد، مسیح باوری در تبیین مسیحی آن آرمانی رو به آینده و آینده‌ساز است. این «داور جهانی» که از جمله رفتار او تشکیل حکومت، برقراری ملکوت الهی یا همان وعده پادشاهی خدا به داوود، داوری در میان بنی‌اسرائیل و دیگر امته‌ها و نیز پاداش شدن برای ایمان‌داران است، کارکردی اجتماعی دارد. او با این کارکرد اجتماعی که بتنه تلاش شده است سیاسی نگردد، می‌کوشد تا آینده روشی را برای مسیحیان به ارمغان آورد.

۲. اگرچه این موعد کارکردی اجتماعی دارد و این کارکرد، با تشکیل حکومت و برقراری حکمیت همراه است، نمی‌توان از بعد معنوی آن چشم پوشید؛ زیرا ظهور این موعد و بازگشت او تنها برای افرادی کارگر می‌افتد که پیش از این به باوری ویژه و ایمانی خاص دست یافته باشند، عیسی را به عنوان مسیحا بپذیرند و به او ایمان آورند. آدمی تنها با ایمان می‌تواند از ره‌آورد عیسی به هنگام بازگشت بهره گیرد؛ ایمانی که گاه به زندگی کردن در مسیح^{۶۰} تعبیر شده است. از این جهت، می‌توان ادعا کرد که مسیح کارکرد فردی هم دارد.

داوری میان امته‌ها، نجات بنی‌اسرائیل، آزاد ساختن ملت‌ها و برقراری ملکوت، از اهداف بازگشت زمینی عیسی مسیح به شمار می‌روند که در این میان، برقراری ملکوت خدا، هسته مرکزی تعالیم عیسی و هدف عمده بازگشت است.

برخی از مفسران کتاب مقدس و الهی‌دانان بر این باورند که دوره هزارساله از پدیده‌های آخرالزمان و از عالیم ظهر بازگشت مسیح است و در حقیقت این دوره که هزار سال پیش از آمدن مسیح شروع می‌شود، با آمدن او پایان می‌باید.

۳. نکته دیگر آن که موعود مسیحی برخلاف تفسیر یهودی آن، موعودی ملی و نژادی نبوده، بلکه کاملاً غیرقوم‌مدار و فراملی است. به همین سبب، او را داور تمام ملت‌ها، خواه بنی‌اسرائیل و خواه غیر آنها می‌دانند. تنها شرط همان ایمان است که پیش از آن یاد شد. البته گاه سخن از نجات بنی‌اسرائیل و یا داوری در میان آنان به میان می‌آید که علاوه بر آن که هیچ دلالتی بر انحصار وجود ندارد، این جملات را باید تأثیر عهده عتیق و تلاش مسیحیان برای تطبیق عیسی بر پیش‌گویی‌های عهده عتیق دانست.

۴. در مجموعه عهده جدی، هیچ‌گونه کار کرد فراکیهانی برای عیسی به هنگام بازگشت ترسیم نشده است، به این معنا که او به گونه‌ای تصویر نشده که با اعمال فراعادت، هستی را پیرو خویش سازد و تصرفاتی را در عالم کیهانی پدید آورد. تمام آن‌چه کار کرد مسیح در عهد جدید مطرح شده، رفتاری است که در چارچوب قوانین و قواعد هستی جریان دارد و اگر از رستاخیز و بازگشت او بگذریم، هیچ رفتاری خارج از قوانین طبیعت در دستور کار او نیست.

۵. برخلاف تصویری که از موعود و منجی در پاره‌ای از ادیان و یا مکاتب وجود دارد، نجات‌بخشی موعود مسیحی به گونه یاد شده، هرگز در محدوده زمان به انحصار کشیده نمی‌گردد و به عصر یا دوره‌ای اختصاص نمی‌یابد. در موعودگرایی کتاب مقدس، نجات موعود مقوله‌ای سیال و همیشگی است. تنها باید آدمی به موعود (مسیح) ایمان بیاورد تا نجات یابد و هرگز نجات در گرو زمان خاص یا جغرافیای ویژه‌ای قرار نمی‌گیرد. آدمی هرگاه به این ایمان دست یابد، به رستگاری می‌رسد. البته این ویژگی را می‌توان شاخصه اصلی موعودگرایی مسیحی دانست؛ زیرا در چهره نخست از موعود مسیحی نیز چنین امتیازی وجود دارد.

۶. زمان بازگشت مخفی است. عدم تعیین زمان بازگشت، سبب می‌شود که چراغ امید پیوسته فروزان بماند. او خود بارها بر این نکته تأکید می‌کند که: «اما از آن روز و ساعت هیچ‌کس اطلاع ندارد، حتی... آسمان، جز پدر من و بس.»^{۶۲} به همین دلیل، به آنها یادآور می‌شود که همیشه امیدوار و آماده باشند: «پس بیدار باشید؛ زیرا که آن روز و ساعت را نمی‌دانید.»^{۶۳}

۷. بازگشت دوباره مسیح برخلاف ظهور نخستین او عیان و آشکار است.^{۶۴} از آن‌جا که بازگشت دوباره او برای مجده و سیادت کلیسا تصویر و تفسیر شده، باید در بازگشتی آشکار این مهم را عملی سازد. به همین دلیل، گفته شده است: «مؤمنان صدای آمدنش را خواهند شنید و هرکس و هرچیز دیگر را ترک خواهند کرد.»^{۶۵} او بازگشت دوباره خود را چنین توصیف می‌کند: «همچنان که برق از مشرق ساطع شده تا به مغرب ظاهر می‌شود، ظهور پسر انسان نیز چنین خواهد شد.»^{۶۶}

پی‌نوشت‌ها

- *. دانشجوی دکترای جامعه شناسی و عضو هیأت علمی مرکز ادیان و عضو هیأت علمی مرکز تحقیقات مهدویت
۱. عضو هیئت علمی مرکز مطالعات ادیان و مذاهب.
۲. گاراش این شورا را در /عمل رسوالان، باب ۱۵ می‌توان مطالعه کرد.
۳. مری جو ویور، در آمادی به مسیحیت، ترجمه حسن قنبری، ص ۱۰۱.
۴. جان بی ناس، تاریخ جامع ادیان، ترجمه علی اصغر حکمت، ص ۱۱۶.
۵. همفري کارپتر، عیسی، ترجمه حسن کامشا، ص ۱۱۶.
۶. عر جولیوس کریستون، انتظار مسیح در آینین یهود، ترجمه حسین توفیقی، ص ۵۱.
۷. کمال صلبی، *البحث عن اليسوع*، ص ۴۹.
۸. متن ۲۱:۱ - ۷.
۹. ذکریا، ۹:۹.
۱۰. *البحث عن اليسوع*، ص ۵۲.

11. The Interpereters *Bible*. V,9-p.428.

۱۲. رساله پولس به رومیان، ۳:۲۳ - ۲۳:۲۵.
۱۳. متی، ۲۸:۵ - ۵:۱۰.
۱۴. برایان ویلسون، دین مسیح، ترجمه حسین افشار، ص ۳۱.
۱۵. نک: هنری تیسین، *الهیات مسیحی*، ترجمه میکائیلیان، ص ۳۲۰ - ۳۵۵.
۱۶. همان، ص ۳۲۷.
۱۷. همان، ص ۳۲۸.
۱۸. آنتونی پالم، بررسی رساله‌های پولس (غلاطیان و رومیان)، ترجمه آرمان رشیدی، ص ۵۹.
۱۹. نک: یوحنا، ۱۴:۳ و ۲۱:۲۲ و ۲۳:۱۰.
۲۰. نک: مرتضی، ۱۳:۳۳ - ۳۳:۳۷ - ۳۷:۲۴ - ۲۴:۲۳.
۲۱. نک: متی، ۱۶:۲۷ و ۱۹:۲۸.
۲۲. نک: همان، ۲۵:۳۱.
۲۳. تاریخ جامع ادیان، ص ۱۰۶.
۲۴. Moltmann. 1964. *Theology of hope*. P.165.
۲۵. الیستر مک گراش، درسنامه *الهیات مسیحی*، ترجمه بهروز حدادی، ص ۵۷.
۲۶. فرازهایی از اعتقادنامه نیقیه.

- ۲۷ . هنری تیسین *الهیات مسیحی*، ص ۳۴۸.
- ۲۸ . همان.
- 29 . Enlightenment.
- ۳۰ . نک: لین تونی، *تاریخ تفکر مسیحی*، ص ۴۲۸.
- ۳۱ . مک جان کواری، «چهره عیسی از مسیحیت معاصر»، ترجمه بپروز حدادی، نشریه هفت آسمان، ش ۱۷.
- ۳۲ . همان.
- 33 . Theology of hope.
- 34 . Encyclopedia of millennialism. P.245.
- 35 . Ibid.
- ۳۶ . هنری تیسین *الهیات مسیحی*، ص ۳۲۸.
- ۳۷ . تسالونیکیان اول، ۴:۱۶ و ۱۷.
- ۳۸ . اعمال رسولان، ۱۱:۱.
- ۳۹ . پیر حنا، ۱۴:۳.
- ۴۰ . همان، ۱۴:۷.
- 41 . Dictionary of the Bible Ring of God p.216.
- ۴۲ . جیمس القس، *نظام التعلیم فی علم الالاهوت القویم*، ج ۲، ص ۵۰۵.
- ۴۳ . همان.
- ۴۴ . نک: متی، ۱۴:۲۴ و ۱۳:۳۲-۳۱.
- ۴۵ . *الهیات مسیحی*، ص ۳۵۲.
- ۴۶ . لوقا، ۸:۱۸.
- ۴۷ . هنری تیسین *الهیات مسیحی*، ص ۳۵۲؛ *نظام التعلیم فی علم الالاهوت*، ج ۲، ص ۵۰۶.
- ۴۸ . متی، ۲۳:۵۹.
- ۴۹ . هنری تیسین *نظام التعلیم فی علم الالاهوت*، ج ۲، ص ۵۰۶.
- ۵۰ . تسالونیکیان دوم، ۳:۲.
- ۵۱ . رساله دوم پطرس، ۳:۴.
- ۵۲ . *الهیات مسیحی*، ص ۳۵۲؛ مقایسه کنید با: *نظام التعلیم فی علم الالاهوت*، ج ۲، ص ۵۰۵.
- ۵۳ . *الهیات مسیحی*، ص ۳۴۸.
- ۵۴ . صبحی حموی الیسوی، *معجم الايمان المسيحي*، ص ۶۰.
- Dictionary of the Bible. P.252.
- ۵۵ . *نظام التعلیم فی علم الالاهوت*، ج ۲، ص ۸.
- ۵۶ . کلام نجیب القص، *المجیئ الثاني و نمایة التاريخ*، ص ۱۲۶.
- نک: همان، ص ۱۴۴.
- 57 . Encyclopedia of-millennialism
- ۵۸ . *الهیات مسیحی*، ص ۳۴۸.
- ۵۹ . همان.
- ۶۰ . نک: این تعبیر در رسائل پولس به ویژه رومیان، فراوان به کار رفته است.
- ۶۱ . متی، ۲۴:۳۶.
- ۶۲ . همان، ۲۵:۱۳.
- ۶۳ . *كمال الصلبی المحبیث الثاني للمسیح*، ص ۱۱۹.
- ۶۴ . همان، ص ۱۲۰.
- ۶۵ . متی، ۲۷:۲۴.