



بررسی سندی و دلایل روایات رجعت معصومان با محوریت نفی یا

اثبات همزمانی رجعت و ظهور امام زمان عَلِيُّ الْحَسَنِ *

علیرضا خسروی^۱

سیده فاطمه حسینی میرصفی^۲

محمد جعفری هرندي^۳

چکیده

رجعت، یکی از اعتقادات شیعه است که بر مبانی قرآنی و روایی استوار است. روایات فراوانی در این باره در دست است که بخش قابل توجهی از آنها درباره رجعت رسول الله صَلَّى اللّٰهُ عَلٰيْهِ وَسَلَّمَ و امامان معصوم عَلٰيْهِمُ السَّلَامُ است. از این مجموعه، تعدادی از روایات، تنها به اصل رجعت پرداخته و برخی به خصوصیات ریزتری از آن اشاره دارند. یکی از این خصوصیات، نسبت زمانی رجعت با ظهور امام زمان عَلِيُّ الْحَسَنِ است. در این مقاله و با بررسی صورت گرفته به روش توصیفی-تحلیلی، تنها تعداد انگشت شماری از این مجموعه دلالت بر همزمانی این دو پدیده دارند که هیچ یک از سند درستی برخوردار نیستند و حتی برخی از آنها متهمن به ساختگی بودن هستند. در میان روایات صحیح السند نیز تنها روایاتی که درباره رجعت سیدالشهداء عَلٰيْهِمُ السَّلَامُ است دلالت بر همزمانی ظهور و رجعت آن هم در روزهای پایانی امامت امام زمان عَلِيُّ الْحَسَنِ و به منظور خالی نبودن زمین از حجت الهی دارند. بنابراین دلیل معتبر و قابل اعتمادی بر همزمانی رجعت و ظهور به معنای همراهی سایر امامان با امام زمان عَلِيُّ الْحَسَنِ در دوران حکمرانی و رهبری ایشان به منظور پیشبرد اهداف قیام در دست نیست.

واژگان کلیدی

رجعت، ظهور، همزمانی، امام زمان عَلِيُّ الْحَسَنِ، سیدالشهداء عَلٰيْهِمُ السَّلَامُ.

مقدمه

رجعت یکی از عقائد ثابت شیعه است (صدقه، ۱۴۱۴ ق: ۶۰) که همگی آنها بر آن اتفاق نظر دارند (مفید، ۱۴۱۴ ق: ۹۰). این عقیده شواهد قرآنی و حدیثی فراوانی دارد که به تعدادی از

* تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۹/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۱۷

۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث واحد یادگار امام خمینی عَلِيُّ الْحَسَنِ شهری، دانشگاه آزاد اسلامی تهران، ایران.
۲. استادیار گروه علوم قرآن و حدیث واحد یادگار امام خمینی عَلِيُّ الْحَسَنِ شهری، دانشگاه آزاد اسلامی تهران، ایران (نویسنده مسئول). (mirsafi@iausr.ac.ir)

۳. دانشیار گروه فقه و مبانی حقوق، واحد یادگار امام خمینی عَلِيُّ الْحَسَنِ شهری، دانشگاه آزاد اسلامی تهران، ایران.

آیات مرتبط به آن و مورد استناد عالمان شیعه در بحث رجعت، پس از این اشاره خواهد شد. با این وجود، بسیار عجیب و غیرقابل توجیه است که اهل تسنن همچنان در برابر این حقیقت، جبهه‌گیری کرده و از دیرباز انواع مبارزه‌ها را در برابر آن در پیش گرفته‌اند! از یکسو برخی از آنها تفسیری غلط از رجعت ارائه داده و در بهترین حالت، عقاید غالیان را با نام رجعت، به تمامی شیعیان نسبت داده‌اند! سفیان بن عیینه (ابن عدی، ۱۴۰۹ق: ج ۲، ۱۱۶) و قاضی عیاض (نووی، ۱۴۰۷ق: ج ۱، ۱۰۱) این گونه رجعت را تعریف کرده‌اند: علی در ابرها زندگی می‌کند و از آنها بیرون نمی‌آید مگر زمانی که ندای آسمانی [در آخر الزمان] بلند شود! نووی سپس آن را از نابخردی‌های عجیب و غریبی که مستحق شیعیان است دانسته! ذهبی هم در برخی کتاب‌های خود تقریباً اشاره به همین معنا دارد! (ذهبی، ۱۴۰۷ق: ج ۷، ۲۲۷)^۱ تا آن‌جا که حتی به گردن برخی شیعیان خالص گذاشتند که حتی معتقد به رجعت از همان زمان‌ها شده‌اند! همان‌گونه که به رشید هجری نسبت داده‌اند عقیده به زنده بودن علی دارد و حتی با ایشان نیز ارتباط مستقیم برقرار می‌کرده! (ذهبی، ۱۳۸۲ق: ج ۲، ۵۲) حال آن‌که همان‌گونه که گذشت شیعیان امامی چنین عقیده‌ای نسبت به رجعت ندارند. شاهد‌گویای آن هم ماجرای جالبی میان ابوحنیفه و مؤمن الطاق است. ابوحنیفه، مؤمن الطاق را متهم به اعتقاد به رجعت می‌کرد و مؤمن هم او را معتقد به تناسخ می‌دانست. یک بار ابوحنیفه به مؤمن که لباسی برای فروش به بازار آورده بود گفت: آیا این لباس را به من می‌فروشی تا وقتی علی به دنیا بازگشت پولش را به تو بدهم؟! مؤمن هم بلاfacله پاسخ داد: به شرط آن که ضامن بیاوری که به صورت میمون در نیامده باشی! (خطیب، ۱۴۱۷ق: ج ۱۳، ۴۱؛ ابن ندیم، بی‌تا: ۲۲۴) این گزارش، کاملاً گویای اعتقاد شیعیان به رجعت گروهی از مردم است که هیچ انحصاری به امیرالمؤمنین پنهان شده در ابرها ندارد. ابن حجر هم درباره کثیرعزه از شاعران معروف، این‌گونه می‌نویسد: او از کسانی بود که عقیده به بازگشت به دنیا داشت. (ابن حجر، ۱۴۰۸ق: ۴۲۶) و ابوحریز تعداد زیادی از آیات قرآن را دال بر رجعت می‌دانست. (مزّی، ۱۴۰۶ق: ج ۱۴، ۱۴۰۶ق: ج ۲۰۷؛ قشیری نیشابوری، بی‌تا: ج ۱، ۱۵) اصبغ به نباته (العقیلی)، (ابن معین، بی‌تا: ج ۱، ۱۲۹) مسلم بن نذیر سعدی (ابن سعد، بی‌تا: ج ۶، ۲۲۸) محمد قاسم سودانی ۱۴۱۸ق: ج ۱، ۱۴۰۴ق: ج ۹۳) ابو حمزه ثمالی (حاکم، ۱۴۰۰ق: ۱۳۷؛ العقیلی، ۱۴۱۸ق: ج ۱،

۱. کان خشیباً يؤمن بالرجعة يعني رجعة على إلى الدنيا.

(۱۷۲) ابویقظان عثمان بن عمیر کوفی، حارث بن حصیره (العقیلی، ۱۴۱۸ق: ج ۳، ۲۱۲؛ ابن عدی، ۱۴۰۹ق: ج ۵، ۱۶۶) داود بن یزید بن عبدالرحمان اودی زعافری (ابن حبان، بی‌تا: ج ۱، ۲۸۹) و از سوی سوم و در حرکتی بدتر و خطرناک تر معتقدان به رجعت را گذشته از نادان و کم عقل دانستن، کافر به شمار آوردند! به عنوان نمونه احمد بن عبدالله بن صالح از عالمان مغرب زمین معتقدان به رجعت را کافرمی دانست! (ذهبی، ۱۴۰۷ق: ج ۲۰، ۵۰)

بنابراین بایسته و شایسته است تا این عقیده از منظرهای مختلف و گوناگون مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد تا ضمن هرچه روش‌تر و نورانی‌تر شدن این حقیقت، از یک سو راه برمنکران و تحریف‌گران بسته شود و از سوی دیگر زوایای بیشتری از این حقیقت، آشکار گردد. یکی از این زوایا کیفیت رجعت و زمان‌بندی آن در مقایسه با ظهور است. در این مقاله به دنبال بررسی این زوایه از مباحث مریوط به رجعت هستیم. در بررسی صورت گرفته، مقاله یا نوشهای پژوهانه در این زمینه یافتن نشد.

رجعت در لغت و اصطلاح

برخی از محققان معتقدند که مصادر مزبور از فعل رجع یارجع و در لغت به معنای بازگشت است.^۱ در اصطلاح شیعه، رجعت به معنای بازگشت افرادی تحت عناوین مختلف به دنیا، پس از بپا خاستن امام زمان علیهم السلام است. این گروه‌ها شامل اهل بیت علیهم السلام، بخشی از مؤمنان ناب و سران کفر و نفاق خواهد بود.

دلایل عام رجعت از آیات قرآن

در تعدادی از آیات قرآن به وقوع رجعت در زمان‌ها و مکان‌های مختلف تصریح شده که جای هیچ‌گونه تردیدی در امکان و وقوع آن باقی نمی‌گذارد. از جمله آیات مربوط به این حقیقت می‌توان به این موارد اشاره داشت:

١. «إِذْ قُلْمُ يَا مُوسَى لَنْ نُؤْمِنْ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهَرًّا فَأَخَذْتُمُ الصَّاعِقَةَ وَأَنْتُمْ شَنَطُوْنَ مُمْ بَعْثَانَكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ». (بقرة: ٥٥-٥٦)
 ٢. «إِذْ قُلْلُمْ يَسْفَارًا فَإِذَا رَأَتِمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرُجٌ مَا كُنْتُمْ تَكْمُنُونَ * فَقُلْنَا اصْرِيُّوهُ بِيَعْضِهَا كَذَلِكَ يَجْبِي اللَّهُ الْمُؤْمِنَ وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقُلُونَ». (بقرة: ٧٢-٧٣)
 ٣. «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْسِيَ-أَيْنَ مَرْمَمْ أَذْكُرْنَعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَى وَالدَّيْتَكَ إِذْ أَبِدْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلَأَوْ إِذْ عَمَّشَكَ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَةَ وَالثُّورَةَ وَالْأَحْجَيلَ وَإِذْ

^{١٠} ر.ك: معجم مقاييس اللغة، «رجع»؛ النهاية، «رجع»؛ القاموس المحيط، «رجع»؛ و... .

حَكْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهِيَةَ الظَّبِيرِ يَأْذِنِ فَتَسْفِخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا يَأْذِنِ وَشَبِئِ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ
يَأْذِنِ...». (مائده: ۱۱۰)

۴. «أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ حَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمُ الْوُفُ حَدَرَ الْمُؤْتَ وَفَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُؤْتَوْمٌ
أَحْيَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ». (بقره: ۲۴۳)

۵. «أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُزُوفِهَا قَالَ أَنِّي بَحْسِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْهِهَا
فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةً عَامَ تَمَّ بَعْثَةً قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ
مِائَةً عَامًّا فَأَنْظُرْنِي إِلَى طَقَامَكَ وَشَرِابَكَ مَمْ يَسْتَهِنَّ وَانْظُرْنِي إِلَى حَمَارِكَ وَلَنْجَعُكَ آيَةً لِلنَّاسِ
وَانْظُرْنِي إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ ثُسِّرُهَا تَمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ قَدِيرٌ». (بقره: ۲۵۹)

بنابراین، برانگیخته شدن گروهی از مردم، مربوط به این دنیا خواهد بود و این همان حقیقت رجعت است که در منابع شیعی از آن سخن به میان آمده است.

دلیل خاص قرآنی رجعت به اصطلاح شیعه

از دیگر سو آیه دیگری در قرآن به صراحت از رجعت گروهی در آخرالزمان - یعنی دقیقاً همان چیزی که شیعیان به آن عقیده دارند - سخن به میان آورده: «وَيَوْمَ نَخْسُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِنْ يَكِيدُبْ بِآيَاتِنَا فَهُمْ يَوْزُعُونَ». (غافل: ۸۳)

با توجه به این که قیامت، محل حضور تمامی انسان‌ها است: «... وَحَسْرَنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْمُهُمْ أَحَدًا». (کهف: ۴۷)

این آیه در تمامی کتاب‌های کلامی عام یا مختص به مباحث آخرالزمانی مورد استدلال و بحث و بررسی قرار گرفته. همچنین در تعدادی از روایات مربوط به رجعت نیز شاهد استدلال به این آیه هستیم که در ادامه مقاله و در بخش بررسی روایات، نقل خواهد شد.

بررسی روایات رجعت

برپایه مطالبی که گذشت، رجعت یکی از عقاید شیعیان امامی است که حتی اهل تسنن نیز به عنوان یکی از معیارهای نقد راوی، از آن استفاده می‌کردند و اعتقاد به آن را نوعی خرافه و حتی بدعت دانسته و می‌دانند. بدون تردید، شیوع این اعتقاد آخرالزمانی آن‌هم درباره گروه‌هایی خاص، در میان شیعیان و تلاش در پیوند دادن آن با عقائد باطل غالیان در این جبهه‌گیری نقش شگرفی داشته است.

در ادامه ضمن دسته‌بندی روایاتی که به صورت ویژه به رجعت پیامبر ﷺ و امامان پرداخته‌اند و با بررسی سندی و دلایل آنها؛ به ردّ یا اثبات مسئله اصلی مقاله که موضوع همزمانی رجعت با حضور امام زمان علیه السلام است خواهیم پرداخت.



دسته نخست: روایات با موضوع رجعت پیامبر ﷺ و امامان

روایت نخست

امام صادق علیه السلام درباره آیه «آن که قرآن را بر تو واجب گردانید، تو را به مکان بازگشت، برخواهد گردانید» فرمود: پیامبرتان به سوی شما برخواهد گشت.^۱ (حلی، ۱۴۲۱ق: ۱۲۰)

بررسی سند

در سند این حدیث، احمد بن محمد بن عیسی اشعری (نجاشی، ۱۳۶۵: ۸۲؛ طوسی، ۱۳۷۳) و حسین بن سعید بن حماد اهوازی (طوسی، ۱۴۲۰ق: ۱۴۹) و محمد بن خالد برقی (طوسی، ۱۳۷۳) و نضر بن سوید (نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۲۷) و یحیی بن عمران حلبی (نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۴۴) و معلی بن عثمان (نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۱۷) از روایان ثقه و مورد اعتماد شیعه هستند. البته هرچند نجاشی محمد بن خالد برقی را ضعیف در حدیث گفته (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۳۵) ولی از یک سو همان گونه که گذشت شیخ طوسی تصریح به وثاقت او دارد و از سوی دیگر به گفته ابن غضائی، ضعف حدیثی وی به خاطر نقل روایت از روایان ناشناخته و ضعیف بوده نه این که در نقل روایت وی ایرادی وجود داشته باشد (موسوی خویی، ۱۴۱۳ق: ۲۰، ۱۶۶) و از سوی سوم، در این سند، وی از نضر بن سوید ثقه نقل حدیث کرده بنابراین از این نظر نیز به این سند، ایرادی وارد نیست. مهم‌ترین شخصیت این سند، معلی بن خنیس است. هرچند نجاشی او را با عبارت «ضعیف جدّاً» تضعیف کرده و شیخ طوسی نیز تصریح به وثاقت وی ندارد ولی از سوی دیگر روایات صحیح السند متعددی درباره جلالت و بزرگی وی در دست است و از سوی سوم وی از رجال کامل الزیارات و تفسیر قمی است (موسوی خویی، ۱۴۱۳ق: ج ۱۹، ۲۵۸ به بعد) و بسیاری از بزرگان حدیث از او روایت دارند و روایات فراوانی نیزار او در دست است. مجموعه این دلایل و قرائن به سادگی باعث رنگ باختن تضعیف نجاشی و ساكت ماندن شیخ طوسی و حکم به وثاقت وی می‌شوند. در مجموع، سند حدیث، صحیح است.

۱. احمد بن محمد بن عیسی عن الحسین بن سعید و محمد بن خالد البرقی عن النضر بن سوید عن یحیی بن عمران الحلی عن المعلی بن عثمان عن المعلی بن خنیس: قال أبو عبد الله في قول الله عزوجل إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد: نبيكم راجع إليكم.

بررسی دلالت

در ابتدا باید به این نکته دقیق داشت که تطبیق یک معنا برآیه‌ای از آیات قرآن بستگی به کشش الفاظ آیه دارد و این که چنین برداشتی از آیه نه تنها غلط نباشد بلکه محتمل و معقول به نظر برسد. براساس این نکته هرچند ظاهر آیه «لرَدُكَ إِلَى مَعَاد» ممکن است اشاره به قیامت یا محل و مکانی دیگر داشته باشد ولی این بدان معنا نیست که حمل آن بررجعت که آن نیز یکی از مصادیق «بازگشت به محل برگشت» است غلط و نادرست باشد به ویژه که روایت صحیح السنده نیز برآن دلالت دارد. با این بیان، چنین برداشتی، برداشت از ظاهر آیه خواهد بود نه تأویل و باطن و امثال آن. ولی در هر حال، این روایت، هیچ دلالتی بر همزمانی رجعت و قیام امام زمان عَلَيْهِ السَّلَام ندارد.

نکته

روایات دیگری نیز در تفسیر آیه مورد اشاره به رجعت اهل بیت عَلَيْهِ السَّلَام در دست است. همچون:

۱. حدثنا جعفر بن محمد بن مالک عن الحسن بن علي بن مروان عن سعید بن عمارة عن أبي مروان: سألت أبا عبد الله عَلَيْهِ السَّلَام عن قول الله عَزَّوجَلَّ «إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكُمْ الْإِيمَانَ إِلَى مَعَادٍ» فقال لي: لا والله لاتنقضي الدنيا ولا تذهب حتى يجتمع رسول الله عَلَيْهِ السَّلَام و على بالثانية في نقديان وبينياني بالثانية مسجداً له اثنا عشر ألف باب. يعني موضعاً بالكوفة.^۱ (مجلسی، ۱۴۰۳، ج: ۵۳، ق: ۱۱۳-۱۱۴)

در این سند، نام سعید بن عمارة تنها در این سند دیده می‌شود. نام حسن بن علی بن مروان تنها در یک سند دیگر در کافی آن هم با عنوان حسین بن علی بن مروان به چشم می‌خورد و نشانی از او در منابع رجالی در دست نیست. نام ابو مروان نیز گذشته از این سند تنها در یک سند دیگر در رجال کشی به کاررفته که به گفته محقق خوئی احتمال دارد همان ابو مروان عمرو بن عبید بصری باشد که از نامداران اهل تسنن است. (موسوعی خوبی، ۱۴۱۳، ج: ۲۳، ۵۴) بنابراین او را نیز باید مهمل و ناشناخته به شمار آورد. بنابراین سند لااقل به خاطر وجود این سه تن از درجه اعتبار ساقط است.

متن روایت هیچ اشاره‌ای به زمان رجعت رسول الله عَلَيْهِ السَّلَام و امیر المؤمنین عَلَيْهِ السَّلَام ندارد و به اصطلاح اصولی، از این نظر، ساكت است. بنابراین قابل استدلال و استناد نیست.



۱۷۲

۱. راوی: از امام صادق عَلَيْهِ السَّلَام درباره آیه «آن که قرآن را واجب گردانید». جویا شدم؛ حضرت فرمود: به خداوند سوگند! دنیا به پایان نخواهد رسید تا این که رسول الله عَلَيْهِ السَّلَام و علی عَلَيْهِ السَّلَام در اطراف کوفه کنار هم بیایند و مسجدی با دوازده هزار در، در آن جا به پا کنند.

۲. على بن ابراهيم عن أبيه عن النضر بن سويد عن يحيى الحلبى عن عبدالحميد الطائى عن أبي خالد الكابلى عن على بن الحسين عليهما السلام فى قوله: إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِرَادِكَ إِلَى مَعَادٍ: يَرْجُعُ إِلَيْكُمْ نَبِيُّكُمْ وَأَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ الْكَفَافُ وَالْأَمْمَةُ عَلَيْهِ الْكَفَافُ.^۱ (قمى، ۱۳۶۳ ج: ۲)

(۱۴۷)

سند این روایت با توجه به شرح حال ابراهیم بن هاشم (موسوی خوبی، ۱۴۱۳ ق: ج ۱، ۲۸۹ به بعد)، نضر بن سويد (نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۲۷)، یحیی بن عمران حلبی (نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۴۴) و عبدالحمید طائی (طوسی، ۱۳۷۳: ۳۳۹) صحیح است ولی همانگونه که ذیل روایت پیشین گفته شد، نسبت به همزمانی رجعت و ظهور، نکته‌ای در آن به چشم نمی‌خورد.

روایت دوم

امام باقر علیه السلام درباره آیه «آن که قرآن را برتواجوب گردانیده...» فرمود: بدون تردید پیامبرتان یک بار دیگر برای شما ظاهر خواهد شد.^۲ (حلی، ۱۴۲۱ ق: ۴۸۹-۴۹۰)

بررسی سند

هرچند محمد بن عیسی بن عبید و یونس بن عبد الرحمن از روایان بزرگ شیعه هستند و ابراهیم بن عبدالحمید واقفی (طوسی، ۱۴۱۵ ق: ۳۵۱ و غیر آن) اما ثقه (طوسی، ۱۳۷۳: ۴۰) است و ابان بن عثمان هم از اصحاب اجماع است و انحراف عقیدتی او ثابت شده نیست (موسوی خوبی، ۱۴۱۳ ق: ج ۱، ۱۴۳ به بعد) ولی سند با دو مشکل روبرو است. یکی این که حسین بن احمد در این طبقه، ناشناخته و نامشخص است. دوم این که در انتهای سند، عبارت «رفه إلى أبي جعفر» را به کار برده. با توجه به این که ابان از اصحاب امام صادق علیه السلام است، ظاهراً روایت وی از امام باقر علیه السلام با توجه به این عبارت، مرسل خواهد بود. بنابراین سند با دو مشکل در ابتدا و انتهای خود روبرو است و مهم‌مل بشهار می‌آید.

بررسی دلالت

متن این روایت همچون متن روایت پیشین، دلالتی بر همزمانی رجعت با قیام امام زمان علیه السلام ندارد.

۱۷۳

۱. امام سجاد علیه السلام درباره این آیه فرمود: پیامبرتان و امیر المؤمنین و امامان، به سوی شما باز خواهند گشت.
۲. حدثنا الحسین بن احمد حدثنا محمد بن عیسی عن یونس عن ابراهیم بن عبدالحمید عن ابان الأحمر رفعه إلى أبي جعفر فی قول الله عزوجل إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِرَادِكَ إِلَى مَعَادٍ: مَا أَحْسَبْتُنَّكُمْ إِلَّا سَيِطْلَعُ عَلَيْكُمْ اطْلَاعًا.

روایت سوم**

امام باقر علیه السلام فرمود:

هرگاه قائم خاندان پیامبر ﷺ به پا خیزد، خداوند او را به وسیله دسته‌هایی از ملائکه یاری خواهد کرد در حالی که جبرئیل و میکائیل و اسرافیل، به ترتیب، رو برو و سمت راست و چپ او خواهند بود و ترس او بسیار فرسنگ‌ها جلوتر از قیامش به دل دشمنان خواهد افتاد. ملائکه مقرب الهی، رو بروی او خواهند بود. نخستین کسی که در پی او خواهد آمد، محمد و سپس علی خواهند بود.^۱ (ابن ابی زینب، ۱۳۹۷ق: ۲۳۴)

بررسی سند

شاید مهم‌ترین ایراد سند، حسن بن ابو حمزه بطائی است که صراحتاً متهم به دروغگویی شده است. (موسوی خویی، ۱۴۱۳ق: ج ۶، ۱۷، به بعد) بنابراین، سند، ضعیف و متهم به ساختگی بودن است.

بررسی دلالت

«یتبعه» در این روایت هم می‌تواند به معنای حضور پشت سر هم باشد و هم به معنای پیروی ولی با توجه به کاربرد این عبارت در روایت محل بحث درباره رسول الله ﷺ و امیرالمؤمنین علیه السلام، و همچنین در نظرداشتن جایگاه این دو معصوم به ویژه در میان معصومان علیهم السلام، معنای دوم، قابل قبول نیست و اگر قرار باشد کسی پیرو دیگری باشد، این امام زمان فیصل الشیعی است که پیرو رسول الله ﷺ و امیرالمؤمنین علیه السلام خواهد بود. همین نکته کلامی باعث فهم درست روایت می‌شود که معنای نخست، یعنی پشت سر هم بودن است. بنابراین این روایت نه تنها دلالتی بر هم زمانی رجعت و ظهور ندارد بلکه با توجه به قرینه یاد شده یکی از دلایل پشت سر هم بودن رجعت و ظهور است. البته این پشت سر هم بودن را باید با توجه به روایات خالی نبودن زمین از حجت، فهمید و تفسیر کرد؛ به این معنا که براساس این قرینه خارجی، پشت سر هم بودن به معنای حضور امام بعدی در مدت زمان کوتاهی از دوران حیات امام زمان فیصل الشیعی اتفاق می‌افتد تا هم زمین از حجت خالی نماند و هم امور امام سابق را بر عهده بگیرد. البته تمام اینها در فرض پذیرش روایت است و گرنه همان‌گونه که بیان

۱. اخیرنا احمد بن محمد بن سعید قال حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان قال حدثنا يوسف بن كلبي قال حدثنا الحسن بن على بن أبي حمزة عن عاصم بن حميد الحنطاط عن أبي حمزة الثمالي: سمعت أبا جعفر محمد بن علي يقول: لقد خرج قائم آن محمد لنصره الله بالملائكة المسئولين والمدافعين والمنزليين والكربيانيين يكون جبرئيل وأمامه وميكائيل عن يمينه وإسرافيل عن يساره والرعب يسير مسيرة شهر أمامه وخلفه وعن يمينه وشماله والملائكة المقربون حذاه أول من يتبعه محمد و على الثاني.

شد، روایت با توجه به سندش مشکوک به ساختگی بودن است.

روایت چهارم

امام صادق علیه السلام فرمود:

به رسول الله خبررسید که قریشیان گفته‌اند: محمد گمان می‌کند پس از مرگش، حکومت به خاندانش خواهد رسید؟! حضرت نیز در میان گروهی از قریش، آنچه رادر دل مخفی می‌داشت، آشکار کرد و فرمود: ای قریشیان! پس از من دوباره کافر خواهید شد. آن‌گاه که مرا در میان گروهی از یارانم ببینید که دوباره سراغ‌تان آمده و نابودتان می‌کنم چه حالی خواهید داشت؟! در همین میان، جرئیل فرود آمده به حضرت عرضه داشت: محمد! بگو: به خواست خدا این کار را من یا علی انجام خواهیم داد. پیامبر هم این جمله را در ادامه سخنان خود اضافه کرد و افزود: قرار شما در منطقه سلام. راوی از امام پرسید: سلام کجاست؟ حضرت پاسخ داد: جایی پشت کوفه.^۱

(حلی، ۱۴۲۱: ۹۴-۹۵)

بررسی سند

تنها ایراد این سند، مفضل بن صالح است. وی از یکسو از رجال کامل الزيارات و تفسیر قمی است و بزرگانی همچون ابن ابو عمیر و برخی از اصحاب اجماع ازاو نقل حدیث دارد و از سوی دیگر نجاشی ذیل عنوان جابر بن یزید جعفری تصریح دارد: تعدادی از افرادی که تضعیف شده‌اند همچون عمرو بن شمر و مفضل بن صالح، از راویان او هستند. (نجاشی ۱۳۶۵: ۱۲۹)

بنابراین توثیق‌های عام یاد شده در تعارض با این تضعیف صریح هستند و در حالت عادی، هردو دسته، از حجیت ساقط شده حکم به ناشناختگی مفضل می‌شود. (موسوی خویی ۱۴۱۳: ج ۱۹، ۳۱۱ به بعد) در نتیجه، سند از درجه اعتبار ساقط می‌شود.

بررسی دلالت

روایت دلالتی بر همزمانی رجعت رسول الله علیه السلام و امیر المؤمنین علیه السلام با رجعت امام مهدی علیه السلام ندارد و از این نظر ساكت است.

۱. احمد و عبدالله ابنا محمد بن عيسی عن الحسن بن محیوب عن أبي جمیله المفضّل به صالح عن أبیان بن تغلب عن أبي عبدالله علیه السلام: إنه بلغ رسول الله علیه السلام من قریش کلام تکلموا به فقال: يرى محمد أن لو قد قضى أن هذا الأمر يعود في أهل بيته من بعده؟! فأعلم رسول الله علیه السلام ذلك فباخ في مجمع من قریش بما كان يكتمه فقال: كيف أنتم معاشر قریش! وقد كفترتم بعدى ثم رأيتموني في كتبة من أصحابي أضرب وجوهكم ورقبكم بالسيف. فنزل جرئیل فقال يا محمد! قل «إن شاء الله»؛ أو يكون ذلك على بن أبي طالب علیه السلام؟ فقال رسول الله علیه السلام: أو يكون ذلك على بن أبي طالب علیه السلام. قال أبیان: جعلت فداك! وأین السلام؟ فقال: يا أبیان! السلام من ظهر الكوفة.

روایت پنجم

امام باقر علیه السلام فرمود:

تمامی خوب‌ها و بدھای مسلمانان، به دنیا باز خواهند گشت؛ خوب‌ها برای دیدن آنچه چشمان شان را نوازش می‌دهد و بدھا به سوی نابودی و بیچارگی. مگر این آیه‌ها را نشنیده‌ای: «به عذاب نزدیک‌تر، قبل از عذاب بزرگ‌تر به آنها خواهیم چشانید» و «ای جامه به خود پیچیده *برخیز و بترسان* که منظور از این شخص، پیامبر ﷺ است که پس از رجعت، مأمور به ترساندن مردم است؛ همچنین: «او یکی از بزرگان است *که ترساننده تمامی مردم است* و این آیه نیز اشاره به پیامبر ﷺ دارد که مأموریت ترساندن مردم را در زمان رجعت انجام خواهد داد؛ همچنین: «او همانی است که پیامبرش را با هدایت و دین حق گسیل داشت تا بر تمامی دین‌ها چیره شود حتی اگر مشرکان را خوش نیاید» و این اتفاق هم در زمان رجعت رخ خواهد داد؛ همچنین: «آن‌گاه که دری که عذابی در دنک همراه آن است بروی ایشان بگشائیم» که اشاره به علی بن ابی طالب علیه السلام رجعت ایشان دارد.^۱ (حلی، ۱۴۲۱: ۸۸)

بررسی سند

تنها اشکال قطعی این سند، منخل بن جمیل است که از سوی نجاشی ضعیف و فاسدالروايه (نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۲۸ و ۴۲۱) و از سوی علی بن حسن بن فضال، هیچ و اهل غلوٰ (کشی، ۱۴۰۹: ۳۶۸) معروف شده است. بنابراین سند، به خاطروی ضعیف است. سایر افراد سند، یا همچون ابن ابوالخطاب و عمار بن مروان، ثقه هستند یا همچون محمدبن سنان و جابرین یزید، عند التحقیق، ثقه و قابل اعتمادند.

بررسی دلالت

این روایت هم همچون روایات پیشین دلالت بر اصل رجعت دارد و نسبت به زمان آن در مقایسه با ظهور امام زمان، ساكت است.

۱. محمدبن الحسین بن ابی الخطاب عن محمد بن سنان عن عمار بن مروان عن المنخل بن جمیل عن جابرین بزید عن ابی جعفر: ما فی هذه الْأَمَّةِ أَحَدٌ بِزَوْلِ فَاجِرٍ إِلَّا وَيُنَشَّرُ؛ أَمَّا الْمُؤْمِنُونَ فَيُنَشَّرُونَ إِلَى قَرْبَةِ أَعْيُنِهِمْ وَأَمَّا الْفَجَارُ فَيُنَشَّرُونَ إِلَى خَزِّيِ اللَّهِ إِيَّاهُمْ. أَلَمْ تَسْمَعْ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ «وَلَنْذِيقَهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأَدْنِيِّ دُونَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ» وَقَوْلُهُ «يَا أَيُّهَا الْمُذَّمَّرُ *قَمْ فَأَنْذِرْ*» يعْنِي بِذَلِكَ مُحَمَّداً قِيمَهُ فِي الرَّجُعَةِ يَنْذِرُ فِيهَا وَقَوْلُهُ «إِنَّهَا لِأَحْدَى الْكَبَرِ *نَذِيرًا لِلْبَشَرِ» يعْنِي مُحَمَّداً نَذِيرًا لِلْبَشَرِ فِي الرَّجُعَةِ وَقَوْلُهُ «هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينَ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الْدِينِ كَلَّهُ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْكُونُ» يَظْهُرُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَ فِي الرَّجُعَةِ وَقَوْلُهُ «حَتَّىٰ إِذَا فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَابًا ذَا عَذَابٍ شَدِيدٍ» هُوَ عَلَىٰ بَنِ ابْنِ طَالِبٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِذَا رَجَعَ فِي الرَّجُعَةِ.



روایت ششم

به گفته بکیر بن اعین:

در این گفته امام باقر علیه السلام تردید ندارم که به من فرمود: پیامبر ﷺ و علی علیه السلام باز خواهند گشت.^۱ (حلی، ۱۴۲۱ق: ۱۰۷)

بررسی سند

تمامی رجال سند از روایان ثقه و فقهای شیعه هستند. به ترتیب: احمد بن محمد بن عیسی (نجاشی، ۱۳۶۵: ۸۲)، احمد بن محمد بن ابونصر (کشی، ۱۴۰۹ق: ۵۵۶؛ نجاشی، ۷۵: ۱۳۶۵)؛ طوسی، ۱۳۷۳: ۳۵۱)، حماد بن عثمان (کشی، ۱۴۰۹ق: ۳۷۵؛ طوسی، ۱۴۲۰ق: ۱۵۶) و بکیرین اعین (کشی، ۱۴۰۹ق: ۱۶۱). بنابراین سند، صحیح اعلائی به شمار می‌آید.

بررسی دلالت

این روایت هم همچون روایات دیگر، نسبت به کیفیت رجعت (زمان رجعت)، ساکت است و در مقام بیان نیست.

روایت هفتم*

مفضل از امام صادق علیه السلام پرسید:

پیامبر ﷺ و امیر المؤمنین علیه السلام هم امام زمان علیه السلام را همراهی خواهند کرد؟ فرمود: آن دو حتماً پا بر زمین خواهند گذاشت. آری به خدا! تا پشت قاف خواهند رفت؛ آری به خدا! تاریکی‌ها و دل دریاها را در خواهند نوردید؛ تا آن جا هیچ جای پایی نخواهد ماند مگر آن که آن دو بر آن پا خواهند گذاشت و دین واجب خداوند را به پا خواهند داشت.^۲ (حلی، ۱۴۲۱ق: ۴۵۵-۴۵۶)

بررسی سند

این سند، با ایرادهای مهمی روپرور است که یکی از کم ترین آنها محمد بن نصیر است. وی از غالیانی بود که اعتقاداتی خلاف دین اسلام داشت و فرقه‌ای را پایه‌گذاری کرد که به «نصیریه»

۱. احمد بن محمد بن عیسی و محمد بن الحسین بن ابی الخطاب عن احمد بن محمد بن ابی نصر عن حماد بن عثمان عن بکیر بن اعین: قال لی لا شک فیه یعنی أبا جعفر: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَ عَلِيًّا سَيِّدِ الْجَمَاعَةِ.

۲. الحسین بن حمدان عن محمد بن اسماعیل و علی بن عبد الله الحسینی عن أبی شعیب محمد بن نصر عن محمد بن الفرات عن محمد بن المفضل عن المفضل عن عمر: سأله سیدی الصادق: يَا سَيِّدِي! رَسُولُ اللَّهِ وَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَكُونُ بْنَ مَعْهُ؟ قَالَ: لَبَّدَ أَنْ يَطْنَبَ الْأَرْضَ؛ إِنَّ اللَّهَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْأَقْوَافِ، إِنَّ اللَّهَ هُوَ أَعْلَمُ بِالظَّلَمَاتِ وَ مَا فِي قُرْبَةِ الْبَحَارِ حَتَّى لَا يَقِنُ مَوْضِعَ قَدْمِ إِلَّا وَ طَنَاهُ وَ أَقَاما فِيهِ الدِّينُ الْوَاجِبُ لِلَّهِ تَعَالَى.

معروف شدند. بنابراین به روایات و گزارش‌های وی هیچ اعتماد و اعتنایی نیست. (نیز ر.ک: موسوی خویی ۱۴۱۳ق: ج ۱۸، ۳۱۷ به بعد) برخی دیگر از روایان حدیث نیاز از غالیان ضعیف هستند.

بررسی دلالت

هرچند به نظر می‌رسد این روایت دلالت بر همزمانی رجعت با ظهور امام زمان عَلَيْهِ السَّلَامُ دارد ولی از یک سو سند آن ضعیف و غیرقابل اعتماد است و از سوی دیگر نشانه‌های جعل یا لاقل تحریف در آن آشکار است. به عنوان نمونه در بخشی از این روایت شاهد چنین جملاتی هستیم:

... ثم يغيب في آخر يوم من سنة ست وستين ومائتين فلاتراه عين أحد حتى يراه كل أحد وكل عين. قلت: يا سيدى! فمن يخاطبه ولمن يخاطب؟ قال: يخاطبه الملائكة المؤمنون من الجن ويخرج أمره ونفيه إلى ثقاته وولاته وكلاه ويقعد بيابه محمد بن نصير النميري في غيبته بصابر ثم يظهر عيكة....

بنابراین دلالت روایت نیز به خاطر احتمال جعل و تحریف، از درجه اعتبار، ساقط است.

دسته دوم: روایات رجعت امیرالمؤمنین عَلَيْهِ السَّلَامُ

در بین روایات رجعت، برخی از آنها تنها به رجعت امیرالمؤمنین عَلَيْهِ السَّلَامُ اشاره دارند. در این بخش، این دسته از روایات از نظر سند و میزان دلالت آنها بر همزمانی رجعت و ظهور امام زمان عَلَيْهِ السَّلَامُ بررسی می‌شوند:

روایت نخست

امیرالمؤمنین عَلَيْهِ السَّلَامُ فرمود:

من پیاپی باز خواهم گشت؛ من صاحب برگشتها خواهم بود.^۱ (حلی، ۱۴۲۱ق: ۱۳۱)

(۱۳۲)

بررسی سند

تمامی رجال این سند از ثقات و روایان مورد اعتماد شیعه هستند غیر از اطروش که درباره وی هیچ نکته‌ای در منابع یافت نشد. از دیگر سو با توجه به عبارت ابتدای سند «روی عن...»

۱. رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَطْرُوشِ الْكُوفِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو عِيَّادَةَ عَجَفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْبَجْلِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ حَمْدَنَ خَالِدُ الْبَرْقِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَانِ بْنِ أَبِي نَجْرَانَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ حَمِيدٍ عَنْ أَبِي حَمْزَةِ الشَّمَالِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ: إِنَّ لِي الْكَرَّةَ بَعْدَ الْكَرَّةِ وَالرَّجْعَةَ بَعْدَ الرَّجْعَةِ وَأَنَا صَاحِبُ الرَّجْعَاتِ وَالْكَرَّاتِ.

به نظر می‌رسد سند دچار ارسال در ابتدا است. بنابراین و با توجه به دو اشکال یاد شده، سند از درجه اعتبار و اعتماد، ساقط است.

بررسی دلالت

در این روایت سخن از تکرار چندباره رجعت امیرالمؤمنین علیه السلام به میان آمده است. هرچند به نظر می‌رسد تکرار چندباره رجعت، با همزمانی رجعت و ظهور قابل جمع و پذیرش است - به این بیان که وقتی قرار است رجعت حضرت، چندین بار تکرار شود، یکی از مهم‌ترین زمانهای احتیاج به رجعت، دوران پرالتهاب و سخت ظهور و قیام امام زمان علیه السلام است و بیش از هر دوران دیگری، نیاز به حضور امیرالمؤمنین علیه السلام احساس می‌شود - ولی مشکل اینجا است که اصل وجود چند رجعت، قابل اثبات نیست و روایت و مستند قابل اعتمادی برآن در دست نیست. بنابراین و با توجه به این اشکال، دلالت عمومی این روایت بر همزمانی ظهور با یکی از رجعت‌ها پذیرفتنی نیست.

روایت دوم

امام صادق علیه السلام فرمود:

یک روز پیامبر ﷺ علیه السلام را دید که در مسجد خوابیده و سر بر بالشتی از شن گذاشته. او را با پا تکان داد و فرمود: برخیز از جنبنده خدا! یکی از اطرافیان پرسید: یا رسول الله! ما نیز می‌توانیم یکدیگر را با این عبارت، صدا بزنیم؟ فرمود: نه؛ این نام، ویژه او است و او همان جنبندهای است که خداوند از او در قرآن یاد کرده «هرگاه زمانش فرا برسد، جنبندهای را از زمین به سوی شان بیرون خواهیم آورد که با آنها درباره شک و تردید مردم در نشانه‌های الهی سخن خواهد گفت». سپس فرمود: علی جان! آخرالزمان که فرارسید، خداوند تو را در زیباترین قیافه محشور خواهد کرد در حالی که چیزی به همراه داری که دشمنانت را با آن، نشان خواهی داد و علامت‌گذاری خواهی کرد.^۱ (قمی، ۱۳۶۳، ج ۲، ۱۳۰)

۱. علی بن ابراهیم عن ابراهیم بن هاشم عن ابن ابی عمر عن ابی بصیر عن ابی عبدالله: انتهی رسول الله إلى أميرالمؤمنين وهو نائم في المسجد قد جمع رملًا و وضع رأسه عليه فحرّكه برجله ثم قال: قم يا دابة الله! فقال رجل من أصحابه يا رسول الله! أنسقي بعضاً بهذا الاسم؟ فقال: لا والله! ما هو إلا له خاصة وهو الدابة التي ذكر الله في كتابه «وإذا وقع القول عليهم أخرجنا لهم دابة من الأرض تكلّمهم أن الناس كانوا بآياتنا لا يوقنون» ثم قال: ياعلى! إذا كان آخرالزمان أخرجك الله في أحسن صورة ومعك ميسّم تسم به أعداءك.

بررسی سند

تمامی راویان این سند از بزرگان و فقیهان شیعه هستند. بنابراین سند، صحیح اعلائی است.

بررسی دلالت

در تشخیص مصدق «دابة الأرض» در آیه مورد اشاره، میان مفسران و گزارش‌های موجود، مصادیق و نظرات مختلفی در جریان است که با مراجعه به ذیل آیه در هر کتاب حدیثی می‌توان با گوشه‌هایی از آن آشنا شد. گذشته از این، مقالات نسبتاً خوبی نیز در این زمینه نوشته شده است. بنابراین و با توجه به خروج این مطلب از موضوع مقاله به ذکر این نکته بسنده می‌کنیم که:

با توجه به وجود روایت صحیح السند درباره تطبیق آیه بر امیر المؤمنین و تأیید آن به روایاتی دیگر، تردیدی در این که آن حضرت نیز بکی از مصادیق آیه خواهد بود باقی نمی‌ماند و مهم نیست که مفسران چنین مصدقی را بیان کرده باشند یا پذیرفته باشند یا خیر. گذشته از آن که به عقیده برخی از مفسران با توجه به مجموعه روایات موجود و همچنین آیه بعد از این آیه، تفسیر روایی یاد شده، هماهنگ با آیه خواهد بود. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱: ج ۱۵۴، ۵۵۴)

ولی در هر حال این روایت دلالتی بر همزمانی رجعت و ظهور ندارد.

روایت سوم

امام صادق علیه السلام از پیامبر ﷺ چنین روایت فرمود:

وقتی مرا به آسمان بردنده، خداوند از پس پرده به من [بدون واسطه] وحی فرستاد. از جمله وحی‌های این بود: محمد! علی، نخستین است؛ نخستین امامی است که عهد و پیمان مرا گرفته. محمد! علی آخرین است؛ آخرین امامی است که جانش را خواهم گرفت و او همان جنبده‌ای است که با مردم سخن خواهد گفت.^۱ (صفار، ۱۴۰۴: ج ۱، ۵۱۴-۵۱۵)

بررسی سند

مهم‌ترین راوی این سند، محمدبن سنان است. بحث درباره وی و شخصیت رواییش بسیار

۱. ابراهیم بن هاشم عن البرقی عن ابن سنان وغیره عن عبدالله بن سنان: قال ابوعبدالله: قال رسول الله: لقد أسرى بي ربى فأوحى إلى من وراء الحجاب ما أوحى و كلامي فكان مما كلامي أن قال: يا محمد! علی الأول، أول من أخذ ميثاقى من الأئمة؛ يا محمد! علی الآخر، آخر من أقيض من الأئمة وهى الدائمة التي تكلمها.



فراوان است و مجالی گستردۀ را می‌طلبد. از یک سو رجالیان شناخته شده او را ضعیف دانسته و حتی فضل بن شاذان او را از دروغگوهای معروف برشمرده و از سوی دیگر روایات صحیحالسند درباره رضایت امام معصوم علیهم السلام ازوی در دست است و همچنین نام وی در سندهای بسیاری از روایات به چشم می‌خورد و تعداد زیادی از بزرگان شیعه روایات قابل توجهی از او نقل کرده‌اند. (موسوی خویی ۱۴۱۳ق: ج ۱۷، ۱۴۸ به بعد) با توجه به در نظر گرفتن تمامی این نکات، نه می‌توان حکم به وثاقت وی نمود و نه می‌توان او را ضعیف و روایاتش را مردود دانست. بنابراین روایات وی در صورتی که لاقل از متفاوتات او نباشد، قابل اعتماد و اعتنا است. و این روایت، از متفاوتات او نیست هرچند نامی از راویان هم طبقه وی به میان نیامده است. در مجموع، با اندکی اغماض می‌توان به روایت اعتماد نمود.

بررسی دلالت

این روایت نه تنها دلالتی برهم زمانی رجعت و ظهور ندارد بلکه ظاهر آن با توجه به عبارت «آخرین رجعت کننده» دلالت بر عدم مقارنت این دو واقعه وجود فاصله زمانی میان آن دو دارد.

روایت چهارم

امام صادق علیهم السلام فرمود:

علی به همان پسرش حسین، به همراه پرچمش، بازگشتی خواهند داشت تا انتقام وی را از امویان و معاویه و خانواده او و هر که در جنگ با وی شرکت داشته بستاند... علی در کنار پیامبر هم بازگشتی دیگر خواهد داشت تا جانشین او در زمین باشد و امامان، کارگزاران او باشند.^۱ (حلی، ۱۴۲۱ق: ۱۲۱-۱۲۲)

بررسی سند

این سند لاقل مبتلى به ضعف روایی عمرو بن شمر است تا آن جا که او را متهم به وارد کردن روایاتی در کتاب‌های جابر جعفی کرده‌اند. (نجاشی، ۱۳۶۵: ۲۸۷) بنابراین سند، ضعیف و غیرقابل اعتماد است.

۱. محمدبن عیسی بن عبید عن الحسین بن سفیان البزار عن عمرو بن شمر عن جابر بن بیزید عن أبي عبدالله: إِنَّ لِعَلَى فِي الْأَرْضِ كُرَّةً مَعَ الْحَسِينِ ابْنِهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا يَقْبَلُ بِرَايِتِهِ حَتَّى يَنْتَقِمَ لِهِ مِنْ بَنِي أَمِيرَةٍ وَّمَعَاوِيَةٍ وَّآلِ مَعَاوِيَةٍ وَّمِنْ شَهَدَ حَرَبَةً... ثُمَّ كُرَّةً أُخْرَى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّى يَكُونَ خَلِيفَتَهُ فِي الْأَرْضِ وَيَكُونَ الْأُمَّةَ عَمَالَهُ.

بررسی دلالت

این روایت دومین روایتی است که دلالت بر تکرار رجعت امیرالمؤمنین علیه السلام دارد ولی از یکسو سند آن ضعیف است و از سوی دیگر تنها دو رجعت را برای آن حضرت پذیرفته و از سوی سوم و با توجه به برخی روایات موجود درباره رجعت امام حسین در اوآخر عمر امام زمان فوجه الشیعیان - که در دسته سوم روایات به آن اشاره خواهیم کرد - می‌توان این روایت را یکی از دلایل عدم تقارن زمانی رجعت و ظهور به شمار آورد.

دسته سوم: روایات رجعت امام حسین علیه السلام

در بین روایات رجعت، دسته‌ای از روایات که مشتمل بر بیشترین حجم روایات در موضوع رجعت امامان است، فقط بر رجعت امام حسین علیه السلام در آخرالزمان تصویر دارند که در این بخش، این روایات را از منظر همزمانی رجعت آن حضرت با ظهور امام زمان فوجه الشیعیان مورد کنکاش قرار می‌دهیم:

روایت نخست

امام صادق علیه السلام فرمود:

نخستین کسی که به دنیا بازخواهد گشت حسین بن علی علیه السلام خواهد بود و آن قدر حکومت خواهد کرد که ابروهایش از شدت بزرگی روی چشمانش خواهند افتاد.^۱
(حلی، ۱۴۲۱ق: ۱۱۹-۱۲۰)

بررسی سند

رجال این سند، قبلًاً مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد سند، صحیح است.

بررسی دلالت

متن روایت دلالتی بر همزمانی رجعت سیدالشهداء علیه السلام با ظهور امام زمان فوجه الشیعیان ندارد.
این روایت به سند دیگری نیاز از معلی بن خنیس نقل شده است:
احمد بن محمد بن عیسی عن عمر بن عبدالعزیز عن رجل عن جمیل بن دراج عن المعلی بن خنیس وزید الشحام عن أبي عبدالله قالا: سمعناه يقول: إِنَّ أَوْلَ مَنْ يَكْرَفُ الرَّجْعَةَ الْحَسِينَ



۱. احمد بن محمد بن عیسی عن الحسین بن سعید و محمد بن خالد البرقی عن النضر بن سوید عن یحیی بن عمران الحلی عن المعلی بن عثمان عن المعلی بن خنیس: قال لی أبو عبد الله: أول من يرجع إلى الدنيا الحسین بن علی فیملک حتى يسقط حاجیاه علی عینیه من الكبر.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، سند این روایت، مرسل است و متن آن اندکی متفاوت می‌باشد. بنابراین در اثبات کلام حضرت، به همان مقدار معتبر اکتفا می‌شود و قید «یمکث فی الأرض أربعين سنة» در این روایت، حجیبتی نخواهد داشت.

همچنین مشابه همین متن به سند دیگری از امام باقر علیه السلام نقل شده است:

أبيو^ن بن نوح والحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة عن العباس بن عامر القصباي عن سعيد بن داود بن راشد عن هرمان بن أعين عن أبي جعفر^{إِنَّ أَوَّلَ مَنْ يَرْجِعُ لِجَارِكَمْ الْحَسِينَ فِيمَا لَكَ حَتَّى تَقْعُدْ حَاجِبَاهُ عَلَى عَيْنِيهِ مِنَ الْكَبِيرِ} (حل١، ١٤٢١: ١١٧)

در این سند هم لااقل داود بن راشد [سعید] ابزاری کوفی ناشناخته است و شیخ طوسی تنها به ذکر نام وی در شمار اصحاب امام صادق علیه السلام بسنده کرده (طوسی، ۱۴۲۰ق: ۲۰۲) و جز یکی دو روایت، نام وی در سند دیگری به چشم نمی خورد. بنابراین، سند غیرقابل اعتماد است.

در نقل دیگری از همین روایت:

احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الجبار عن الحسن بن علي بن فضال عن حميد
عن داود بن راشد عن هرمان بن أعين: قال أبو جعفر لنا: ولو سوف يرجع جاركم الحسين بن
علي الفيلك حتى تقع حاجباه على عينيه من الكبير.^٣ (حل١٤٢١، إق١٠١٦، ١٠٢-١٠٣)

روایت دوم**

امام صادق علیه السلام درباره آیه «سپس نوبت حمله را به شما دادیم» فرمود: منظور این آیه، خیش حسین در میان هفتاد نفر از یارانش است در حالی که شمشیرهایی زرین در دست دارند که این گونه نداهم، دهنده:

این حسین است که برخاسته. تا آن جا که مؤمنان، به حقیقی بودن وی و این که او
دجال یا شیطان نیست، یقین پیدا می‌کنند و اینها همه درحالی است که امام
زمان، فحکم‌الله‌گل^۴ دیمان مردم است. (کلینه، ۱۴۰۷، ج: ۸، ه: ۲۰۶)

۱. امام صادق علیه السلام فرمود: نخستین کسی که به دنیا باخواهد گشت، حسین بن علی علیه السلام است که چهل سال در زمین ماندگار خواهد شد و بعده که همه از که اب و هاشم، ب حشمند، خواهد افتاد.

۲. امام باقر علیهم السلام فرمود: نخستین کسی که به دنیا باز خواهد گشت، حسین بن علی علیه السلام است که در همسایگی شما [و نزدیک کوههای قارا دارد. او آن قدر حکم خواهد کرد که اهله باشند. ب حشمتان خواهد افتاد.

۳. امام باقر علی فرمود: همسایه شما حسین بن علی علیه السلام به دنیا بازخواهد گشت و آن قدر حکومت خواهد کرد که ابروهایش را خواهد افتد.

٤. عَدَةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْجَنْبَرِ عَنْ شَمْوَنَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَصْمَمِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

بررسی سند

نجاشی درباره محمد بن حسن بن شمون تعبیر تندی به کار برده از جمله این که از نظر روایت، به شدت ضعیف و از نظر عقیده، فاسد بود. (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۳۵) عبدالله بن عبدالرحمن اصم مسمعی را نیز نجاشی هم از نظر روایت و هم از نظر مذهب تضعیف نموده. (نجاشی، ۱۳۶۵: ۲۱۷) بنابراین و حتی بدون در نظر گرفتن حرف و حدیث‌های موجود درباره دو راوی دیگر، این سند از درجه اعتبار، ساقط و ضعیف است.

بررسی دلالت

هرچند روایت دلالت مستقیمی بر رجعت سیدالشهداء علیه السلام در زمان امام زمان فوجه الشیعی دارد ولی از یک سو با توجه به ضعف سند، قابل اعتماد نیست و از سوی دیگر با توجه به متن حدیث، به نظر می‌رسد این رجعت در آخرین روزهای حیات امام زمان فوجه الشیعی و از باب خالی نبودن زمین از حجت اتفاق می‌افتد نه این که ایشان در زمان حضرت حجت فوجه الشیعی حضور فعال داشته باشند. دقت در عبارت «حتی لایشک المؤمنون .. بین أظهرهم» گویای همین مطلب است. به این معنا که حضور سیدالشهداء علیه السلام در دوران حکومت امام زمان فوجه الشیعی به اندازه‌ای است که حقایق و اصالت ایشان ثابت شود و تردیدی در شخصیت ایشان در میان مردم باقی نماند. روش است که چنین ماجرایی با توجه به وجود امام زمان فوجه الشیعی و اتفاقات مربوط به رجعت سیدالشهداء علیه السلام که در برخی دیگر از روایات به آن اشاره شده، کاری چندان زمان بر نیست و نیازمند زمانی طول و دراز نخواهد بود. در ادامه نیز به این نکته اشاره خواهیم نمود.

روایت سوم** پرسیدند:

از امام صادق علیه السلام پرسیدند:

آیا بارگشت به دنیا واقعیت دارد؟ فرمود: آری. پرسیدند: نخستین کسی که باز می‌گردد کیست؟ فرمود: حسین بن علی است که در پی قائم برخواهد خواست. راوی پرسید: تمامی مردم در کنار او باز خواهند گشت؟ فرمود: خیر؛ همان‌گونه که در قرآن آمده «آن گاه که در صور دمیده شود؛ گروه، گروه محشور خواهید شد» در رجعت هم دسته دسته خواهند آمد.^۱ (حلی، ۱۴۲۱: ۱۶۵)

القاسم البطل عن أبي عبدالله في قوله تعالى "ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرْتَةَ عَلَيْهِمْ": خروج الحسين في سبعين من أصحابه عليهم البيض المذهب لكل بيضة وجهان المؤذون إلى الناس أن هذا الحسين قد خرج حتى لايشك المؤمنون فيه وأنه ليس بدخلال ولا شيطان والحجۃ القائم بين أظهرهم.

۱. ممّا رواه لی السيد الجليل بهاء الدین علی بن عبدالحمید الحسینی رواه بطريقه عن أحمد بن محمد الایادی یرفعه إلى



بررسی سند

این روایت لاقل در دو نقطه مبتنی به ارسال و از درجه اعتبار، ساقط است. بنابراین نیازی به بررسی رجال سند آن نیست. گوآن که بیشتر روایان آن، ناشناخته هستند.

بررسی دلالت

در این روایت، عبارت «علی اثر القائم» به کار رفته. این روایت هرچند از نظر ظاهر به معنای پشت سرو در ادامه است ولی همان‌گونه که ذیل روایت پیشین نیز یادآور شدیم، اگر قرار باشد سید الشهداء علیه السلام نخستین رجعت‌کننده باشد، این اتفاق - براساس روایات فراوان لزوم وجود حجت در میان مردم و بر روی زمین - باید در روزهای پایانی حیات امام زمان علیه السلام اتفاق بیفتند نه پس از دوران آن حضرت. بنابراین دلالت این روایت بر حضور سید الشهداء علیه السلام در روزهای پایانی زندگانی حضرت، قابل برداشت و پذیرش است ولی این دلالت به خاطر ضعف شدید سند، حجت نیست.

روایت چهارم

امام صادق علیه السلام:

نخستین کسی که زمین براو شکافته خواهد شد و به دنیا باز خواهد گشت، حسین بن علی علیه السلام است؛ البته رجعت، عمومیت ندارد و تنها شامل کسانی می‌شود که مؤمن یا مشرک خالص باشند.^۱ (حلی، ۱۴۲۱ و ۱۰۷۶ق: ۱۰۶)

بررسی سند

تمامی روایان این سند، غیر از ابوالخطاب ملعون، همگی از فقهاء و بزرگان شیعه هستند. ابوالخطاب هم این روایت را پیش از انحرافش شنیده و نقل کرده. بنابراین از سوی او هم خدشه‌ای بر سند روایت وارد نیست. در مجموع، سند روایت از طریق حمران بن اعین، صحیح اعلائی است.

احمدبن عقبة عن أبيه عن أبي عبدالله سئل عن الرجعة أحق هي؟ قال: نعم. فقيل له: من أول من يخرج؟ قال: الحسين يخرج على اثر القائم. قلت: و معه الناس كلهم. قال: لا بل كما ذكر الله تعالى في كتابه «يوم ينفح في الصور فتأتون أفواجاً» قوم بعد قوم.

۱. احمدبن محمدبن عیسی و محمدبن الحسین بن ابی الخطاب عن احمدبن محمدبن ابی نصر عن حمادبن عثمان عن محمدبن مسلم: سمعت حمران بن اعین و ابی الخطاب یحدثان جمیعاً قبل أن یحدث ابی الخطاب ما أحدث أئمہا سمعاً أباعبدالله يقول: أول من تنشق الأرض عنه و یرجع إلى الدنيا الحسین بن علی وإن الرجعة ليست بعامة بل هي خاصة لا يرجع إلا من محض الإيمان محضاً أو محض الشرک محضاً.

بررسی دلالت

این روایت هرچند به خودی خود، دلالتی بر همزمانی رجعت با ظهور ندارد ولی با توجه به متنهای دیگر آن که پیش از این گذشت و همچنین توضیحی که در بررسی دلالت آنها یاد شد؛ مؤید همزمانی رجعت با اوخر روزگار امام زمان ع خواهد بود.

روایت پنجم

امام صادق ع فرمود:

این که خداوند می فرماید: «آن گاه که راجفه بلرزد * و رادفه نیز در بی او بباید» «راجفه اشاره به حسین بن علی و «رادفه» اشاره به علی بن ابی طالب ع دارند و حسین بن علی ع نخستین کسی است که در میان هفتاد و پنج هزار نفر، سراز خاک برخواهد داشت.^۱ (استرآبادی، ۱۴۰۹ق: ۲۳۷)

بررسی سند

این سند، لاقل متهمن به ضعف جعفرین محمد و اتهام وی به جعل حدیث است. (نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۲۲) شیخ طوسی نیز هرچند وی را ثقه گفته ولی به این نکته نیز اشاره کرده که عده‌ای او را تضعیف کرده‌اند (طوسی، ۱۴۲۰ق، ۴۱۸) گذشته از آن که براساس نقل شیخ طوسی و نجاشی، صدوق و محمد بن حسن بن ولید و ایوب بن نوح هم او را تضعیف کرده‌اند. (موسوی خوبی، ۱۴۱۳ق: ۵، ۸۷) بنابراین نمی‌توان به توثیق شیخ طوسی و روایات وی اعتماد نمود. گذشته از آن که برخی دیگر از رجال سند نیز ناشناخته هستند. همچون علی بن خالد عاقولی که غیر از چند روایت انگشت شمار، هیچ نکته دیگری درباره وی یافت نشد. در مجموع، سند غیرقابل اعتماد و اعتبار است.

بررسی دلالت

متن روایت، دلالت بر همزمانی رجعت با ظهور ندارد.

روایت ششم**

امام باقر ع فرمود:

۱. محمد بن العباس رحمه الله حدثنا جعفرین محمد بن مالک عن القاسم بن إسماعيل عن علی بن خالد العاقولی عن عبدالکریم بن عمور الخثومی عن سلیمان بن خالد: قال أبو عبدالله: قوله عزوجل «یوم ترجم الراجهة * تتبعها الرادفة» «الراجهة» الحسین بن علی و «الرادفة» علی بن ابی طالب ع وأول من ينفض عن رأسه التراب الحسین بن علی فی خمسة و سبعين ألفاً.

حسین بن علی علیه السلام پیش از شهادت به یارانش فرمود: پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم به من فرموده بود «پس کم! تو به سوی عراق رانده خواهی شد؛ سرزمینی که پیامبران و جانشینان آنها در آن رو در رویی داشتند و آن همان سرزمینی است که «عمورا» نامیده می‌شود و تو در آن سرزمین در کنار گروهی از یارانت شهید خواهید شد در حالی که درد شمشیر را احساس نخواهند کرد» حضرت در ادامه، این آیه را تلاوت فرمود: «گفتیم: ای آتش! بر ابراهیم، سرد و سلامت باش» و افزود: این جنگ، بر تو و یارانت، سرد و سلامت خواهد بود.

سید الشهداء علیه السلام پس از نقل این جملات از رسول الله صلوات الله علیه و آله و سلم ادامه داد: شما را بشارت باد؛ به خدا سوگند! اگر ما را بکشند به سوی پیامبرمان خواهیم رفت و آن جاتا زمانی که خداوند اراده کند، خواهم ماند و سپس نخستین کسی خواهم بود که زمین براو شکافته شده و بیرون خواهم آمد درحالی که با خروج امیرالمؤمنین علیه السلام و قیام قائم ما و زندگانی پیامبر خدا علیه السلام نیز همزمان خواهد بود. سپس گروهی از آسمان به سوم من خواهند آمد که تا آن روز به سوی زمین نیامده بودند و جبرئیل و میکائیل و اسرافیل و لشکرهایی از ملائکه، سوار بر اسب‌هایی از جنس نور که هیچ آفریده‌ای سوار آنها نشده نیز فرود خواهند آمد. محمد و علی و من و برادرم و هر که خداوند بر او مت بگدارد سوار بر مرکب‌هایی از جنس نور که هیچ کس سوار آنها نشده به زمین خواهیم آمد و محمد، پرچمش را حرکت خواهد داد و آن را به همراه شمشیرش به قائم ما خواهد سپرد و تا آن‌گاه که اراده خداوند است در زمین خواهیم ماند.^۱ (قطب الدین راوندی، ۱۴۰۹ق: ج ۲، ۸۴۸-۸۴۹)

بررسی سند

سند، ایرادهای مهمی دارد که یکی از کمترین آنها مرسل بودن است چراکه راویان میان قطب الدین راوندی [۵۷۳ق] تا سهل بن زیاد که استاد کلینی است در آن بیان نشده‌اند. بنابراین و لااقل به خاطر همین نکته روایت از درجه اعتبار و اعتماد، ساقط می‌شود.

۱. عن أبي سعيد سهل بن زياد حدثنا الحسن بن محبوب حدثنا ابن الفضيل حدثنا سعد الجلاب عن جابر عن أبي جعفر: قال الحسين بن علي لأصحابه قبل أن يقتل: إن رسول الله قال «يا بني! إنك ستساق إلى العراق وهي أرض قد التقى بها النبيين وأوصياء النبيين وهي أرض تدعى عمورا وإنك تستشهد بها ويستشهد معك جماعة من أصحابك لايجدون ألم مس الحديد» وتلا: «قلنا يا نار كوني برباداً وسلاماً على إبراهيم» تكون الحرب عليك وعليهم برباداً وسلاماً فأبشروا فوالله لئن قتلتنا فإننا نرد على نبيتنا ثم أمكث ماشاء الله فأكون أول من تنشق عنه الأرض فأخرج خرجية يوافق ذلك خرجية أميرالمؤمنين وقیام قائمنا وحياة رسول الله ثم لينزلن على وفد من السماء من عند الله لم ينزلوا إلى الأرض قط ولينزلن إلى جبرئیل و میکائیل و اسرافیل و جنود من الملائكة و لینزلن محمد و علی و آن و آخی و جميع من من الله عليه فی حمولات من حمولات الرب خیل بلق من نور لم یرکبها مخلوق ثم لیهذن محمد لواه و لیدفعنه إلى قائمنا مع سیفه ثم إنما نمکث من بعد ذلک ماشاء الله .

بررسی دلالت

دلالت این روایت بر همزمانی رجعت با ایام ظهور امام زمان عَلَيْهِ السَّلَامُ، تمام و صریح و روشن است ولی از یک سو سند روایت فاقد اعتبار لازم است و از سوی دیگر براساس روایات صحیحی که پیش از این بیان شد، رجعت سیدالشهداء عَلَيْهِ السَّلَامُ در روزگار پایانی زندگانی امام زمان عَلَيْهِ السَّلَامُ و برای به دست گرفتن زمام حکومت انجام می‌پذیرد و از سوی سوم، رجعت امیرالمؤمنین عَلَيْهِ السَّلَامُ نیز براساس برخی از روایاتی که پیش از این گذشت، یکی از آخرین رجعت‌ها خواهد بود. بنابراین متن روایت نیز با توجه به تعارض‌های موجود، قابل اعتماد و اعتماد نیست.

روایت هفتم

امام صادق عَلَيْهِ السَّلَامُ فرمود:

نخستین کسی که به دنیا بازمی‌گردد حسین بن علی و یارانش از یک سو و یزید و یارانش از سوی دیگر خواهند بود و در این رو در رویی، سیدالشهداء عَلَيْهِ السَّلَامُ آنها را به همان‌گونه عاشورا خواهد کشت. حضرت سپس این آیه را تلاوت فرمود: «سپس نوبت را در اختیار شما قراردادیم و شما را با دارایی و پسران یاری کردیم...». ^۱ (عیاشی، ۱۳۸۰ق: ج ۲، ۲۸۲)

بررسی سند

سند از آن جا که مرسل است، از درجه اعتبار، ساقط است.

بررسی دلالت

روایت، هیچ‌گونه دلالتی بر همزمانی رجعت با ظهور امام زمان عَلَيْهِ السَّلَامُ ندارد.

روایت هشتم

یکبار علی بن ابوعمزه بطائني پیش امام رضا عَلَيْهِ السَّلَامُ رفته پرسید: تو امامی؟ فرمود: آری. گفت: خودم از پدر بزرگت جعفر بن محمد شنیدم که می‌گفت «امام، بدون نسل و جانشین نمی‌شود». حضرت پاسخ داد: پیرمرد! یادت رفته یا خودت را به فراموشی زده‌ای؟! جعفر این‌گونه نگفته او گفت «امام بدون فرزند نمی‌شود مگر امامی که حسین بن علی عَلَيْهِ السَّلَامُ براو به پاخواهد خواست؛ چراکه آن امام،

۱. عن رفاعة بن موسى: قال أبو عبدالله: إنَّ أول من يكرَّإ إلى الدنيا الحسين بن علی وأصحابه و یزید بن معاویة وأصحابه فيقتلهم حذو القذة بالقذة. ثمَّ قال أبو عبدالله: «ثمَّ رددنا لكم الكثرة عليهم وأمدناكم بأموال و بنين و جعلناكم أكثر نفيراً».

فرزند ندارد». بطائني گفت: فدایت شوم! درست گفتی؛ پدر بزرگت همین طور گفت.^۱

(طوسى، ۱۴۱۱ق: ۲۲۴)

بررسی سند

شیخ طوسی به ذکر نام علی بن سلیمان بن رشید در شمار اصحاب امام هادی علیه السلام بسنده کرده. (طوسی، ۱۴۲۰ق: ۳۸۸) غیر از این و چند روایت و گزارش، نکته دیگری از او در دست نیست. بنابراین سند به خاطروی از درجه اعتبار و اعتماد، ساقط است.

بررسی دلالت

این روایت، دلالت بر همزمانی رجعت سیدالشهداء علیه السلام با ظهور امام زمان علیه السلام دارد ولی همان‌گونه که پیش از این نیز توضیح داده شد، براساس برخی روایات موجود، این همزمانی مربوط به آخرین روزهای امامت امام زمان علیه السلام و به خاطر خالی نبودن زمین از حجت الهی صورت می‌پذیرد نه این که سیدالشهداء علیه السلام در زمان حکومت امام زمان علیه السلام حضور کامل و مؤثر داشته باشند.

روایت نهم

امام صادق علیه السلام فرمود:

حسین علیه السلام در میان یارانش که در کنار او کشته شدند به همراه هفتاد پیامبر علیه السلام، حرکت خواهند کرد و قائم، خاتم امامت را به او تحويل خواهد داد و کارهای کفن و دفن قائم، بر عهده حسین خواهد بود. (حلی، ۱۴۲۱ق: ۱۶۵-۱۶۶)

بررسی سند

روایت از نظر سند، مرسل است.

بررسی دلالت

متن روایت کاملاً گویای نکته‌ای است که ذیل چند روایت آن را یادآور شدیم؛ و آن این که:

۱. محمدبن عبدالله بن جعفر الحمیری عن أبيه عن علی بن سلیمان بن رشید عن الحسن بن علی الخراز: دخل علی بن أبي حمزة علی أبي الحسن الرضا علیه السلام فقال له: أنت إمام؟ قال: نعم. قال: فإني سمعت جدك جعفر بن محمد يقول «لَا يَكُون الإمام إِلَّا وَلَهُ عَقْبٌ»؟ فقال: أنسیت يا شيخ! أَم تناصيتك؟! ليس هكذا قال جعفر؛ إنما قال «لَا يَكُون الإمام إِلَّا وَلَهُ وَلَدٌ إِلَّا إِنَّمَا الظَّرْفَ الْمُؤْمِنَ بِهِ لَا عَقْبَ لَهُ». قال: صدقتك جعلنى الله فداك! هكذا سمعت جدك يقول.

۲. عن الصادق علیه السلام: ويقبل الحسين في أصحابه الذين قتلوا معه ومعه سبعون نبياً كما بعثوا مع موسى بن عمران فيدفع إليه القائم الخاتم فيكون الحسين هو الذي يلقي غسله وكفنه وحنوطه ويواري به في حفته.

رجعت سیدالشهداء علیه السلام در زمان امام زمان علیه السلام به میزان تحويل گرفتن مسئولیت و مدیریت برنامه‌ها است و دلیلی بر رجعت سیدالشهداء علیه السلام در بیش از این زمان در دست نیست. بنابراین این اندازه همراهی، به معنای همزمانی رجعت و ظهور خواهد بود.

روایت دهم**

امام صادق علیه السلام فرمود:

... جان اهل ایمان به آن نور، شاداب خواهد شد در حالی که هنوز از قیام امام زمان علیه السلام اطلاعی ندارند ولی صبحگاه، خود را سیصد و سیزده نفر ایستاده در برابر او می‌بینند. مفضل پرسید: هفتاد و دو نفر شهادای کربلا نیز با امام زمان علیه السلام خواهند بود؟ فرمود: از میان آنها، حسین بن علی علیه السلام در میان دوازده هزار نفر از شیعیان علی و در حالی که عمماهای سیاه بر سر دارد، آشکار خواهد شد.^۱ (حلی، ۱۴۲۱ق: ۴۳۳-۴۴۲)

بررسی سند

سند این روایت، پیش از این بررسی شد و مشخص گردید، سند آن، ضعیف؛ و بخشی از محتوای آن، ساختگی است.

بررسی دلالت

متن روایت گویای آن است که سیدالشهداء علیه السلام به همراه تعداد فراوانی از شیعیان امیرالمؤمنین علیه السلام در کنار یاران سیصد و سیزده گانه امام زمان علیه السلام حاضر خواهند بود. ولی مشکل متن، ضعف سندی آن و همچنین تردید در ساختگی بودن آن است. بنابراین نمی‌توان به آن اعتماد داشت؛ به ویژه که همراهی سیدالشهداء علیه السلام با امام زمان علیه السلام از همان ابتدای قیام و حرکت، در روایت دیگری به چشم نمی‌خورد.

۱. الحسين بن حمدان عن محمدبن إسماعيل و على بن عبد الله بن الحسنين عن أبي شعيب محمدين نصير عن عمر بن الفرات عن محمدبن المفضل عن المفضل بن عمر: ... امام صادق علیه السلام: ... فتفرج نفوس المؤمنين بذلك النور و هم لا يعلمون بظهور قائمنا أهل البيت ثم يصبحون وقوفاً بين يده و هم ثلاثة عشر رجلاً بعدة أصحاب رسول الله علیه السلام يوم بدر. قلت: يا مولاي وسيدي! فالاثنان و سبعون رجلاً الذين قتلوا مع الحسين يظهرون معه؟ قال: يظهر منهم أبو عبدالله الحسين علیه السلام بن على في اثنى عشر ألفاً مؤمنين من شيعة على و عليه عمامه سوداء.

دسته چهارم: روایات رجعت معصوم بدون ذکر نام

روایت اول

امام باقر علیه السلام فرمود:

به خداوند سوگند! یکی از ما اهل بیت علیه السلام، پس از آن که از دنیا رفته، سیصد و نه سال حکومت خواهد کرد. راوی پرسید: این اتفاق چه زمانی رخ خواهد داد؟ حضرت فرمود: پس از قائم. (طوسی، ۱۴۱۱ق: ۴۷۸)

بررسی سند

تنها مشکل این سند، عمرو بن ثابت بن هرمز است که هرچند نجاشی و شیخ طوسی ازو یاد کرده‌اند ولی توثیقی برای او ذکر نشده. از دیگر سو از رجال کامل الزیارات و تفسیر قمی است و روایات نسبتاً فراوانی دارد که به وسیله بزرگان شیعه و تعدادی از اصحاب اجماع نقل شده. بنابراین از وثاقت مبنایی برخوردار است. (موسوی خویی، ۱۴۱۳ق: ج ۱۴، ۸۰) به بعد (سایر رجال سند نیز ثقه و مورد اعتماد هستند. از سوی سوم تمامی طریق‌های شیخ طوسی به روایات فضل بن شاذان ضعیف است غیر از طریقی که در مشیخه تهذیب اشاره کرده که آن طریق، صحیح است. (موسوی خویی، ۱۴۱۳ق: ج ۱۴، ۳۱۸) بنابر آنچه گذشت، در مجموع، این سند، صحیح مبنایی است.

بررسی دلالت

این روایت نه تنها دلالتی بر همزمانی رجعت و ظهور ندارد بلکه صریح در وقوع آن پس از روزگار امام زمان علیه السلام فرموده است.

این روایت به طریق دیگری نیاز از حسن بن محبوب گزارش شده است:
خبرنا احمد بن محمد بن سعید بن عقدة قال حدثنا محمد بن الفضل بن ابراهيم بن قيس بن رمانة الأشعري و سعدان بن إسحاق بن سعید وأحمد بن الحسين بن عبد الملك الزبيات و محمد بن أحمدين الحسن القطاواني عن الحسن بن محبوب عن عمرو بن ثابت عن جابر بن يزيد الجعفي: سمعت أبا جعفر محمد بن علي يقول: والله ليملئن رجل مثنا أهل البيت ثلاثة سنّة وثلاث عشرة سنّة ويزاد تسعاً. فقلت له: متى يكون ذلك؟ قال: بعد موتي القائم. (ابن ابوزینب، ۱۳۹۷ق: ۳۲۱-۳۳۲)

۱. عن الفضل بن شاذان عن الحسن بن محبوب عن عمرو بن أبي المقدم عن جابر الجعفي: سمعت أبا جعفر يقول: والله ليملئ مثنا أهل البيت رجل بعد موته ثلاثة سنّة ويزاد تسعاً. قلت: متى يكون ذلك؟ قال: بعد القائم.

۲. امام باقر علیه السلام فرمود: به خداوند سوگند! یکی از ما اهل بیت علیه السلام، سیصد و نه سال حکومت خواهد کرد. راوی پرسید: چه



ابن عقدہ هرچند زیدی مذهب است ولی نعمانی تصریح به وثاقت و اعتبار وی دارد. (ابن ابوزینب، ۱۳۹۷ق: ۳۲) از میان چهار استاد وی لااقل محمدبن مفضل بن ابراهیم، ثقه و قابل اعتماد است. (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۴۰) بنابراین، این سند نیز موثق مبنایی خواهد بود.

جمع‌بندی

در صفحات گذشته حداقل ۲۲ روایت درباره رجعت اشخاصی از اهل بیت ذکر و مورد بررسی سندی و دلالی واقع شد. از مجموع این روایات، تنها پنج روایت دلالت بر همزمانی رجعت با ظهور داشت که همگی از نظر سند، ضعیف و بعضاً متهم به جعل هستند. این روایات با علامت دو ستاره(*) مشخص شده‌اند. در روایات صحیح السند نیز هیچ نشانی از این همزمانی نیست.

از دیگر سو براساس محتوای برخی روایات - که روایات صحیح السند نیز در میانشان وجود داشت - این‌گونه برداشت می‌شود که تنها بازگشت سیدالشهداء علیه السلام همزمان با پایان دوران حضور امام زمان فیضالله الشیعی اتفاق خواهد افتاد. این نکته نیز با توجه به روایات فراوان لزوم وجود حجت بر روی زمین، به خاطر خالی نبودن زمین از حجت خواهد بود. بنابراین دلیلی بر همزمانی رجعت با ظهور به معنای استمرار آن و حضور امامان در کنار امام زمان فیضالله الشیعی و در زمان حکومت آن حضرت در دست نیست.

نتیجه‌گیری

- روایات فراوانی درباره رجعت رسول الله علیه السلام و امامان در دست است که از یک سو سند تعداد انکی از آنها صحیح یا معتبر بود و از سوی دیگر حداکثر نتیجه‌ای که از آنها برداشت می‌شود وقوع این پدیده و یقینی بودن اصل رجعت است.
- نسبت به همزمانی رجعت اهل بیت علیه السلام و ظهور امام زمان فیضالله الشیعی، روایت معتبری در دست نیست. تعداد فراوانی از روایات رجعت اهل بیت علیه السلام، نسبت به این موضوع، ساكت و فاقد بیان هستند. تعداد انکی نیز که دلالت بر همزمانی دارند، فاقد سند معتبر و یا حتی متهم به ساختگی بودن هستند. و روایات صحیح السند هم حداکثر دلالت آنها همزمانی رجعت با ظهور، مقارن با روزهای پایانی حکومت امام زمان فیضالله الشیعی و از باب خالی نبودن زمین از حجت است.
- از یکسو دلیل و تحلیل عقلی خاصی درباره علت و سبب رجعت در دست نیست تا

زمانی چنین خواهد شد؟ فرمود: پس از درگذشت قائم علیه السلام.

براساس آن حکم به همزمانی رجعت با ظهور شود و از سوی دیگر، عقل، دلیل خاصی بر حضور تعدادی یا همه حجت‌های الهی در یک زمان یا لزوم حضور یا عدم آن در اختیار ندارد تا براساس آن دلیل، به تحلیل و تقویت و تضعیف محتوای روایات پردازیم.

منابع

قرآن کریم

۱. ابن ابی زینب، محمدبن ابراهیم(۱۳۹۷ق)، الغیة، تصحیح: علی اکبر غفاری، تهران، نشر صدق، اول.
۲. ابن بابویه، محمدبن علی(۱۴۱۳ق)، من لا يحضره الفقيه، تصحیح: علی اکبر غفاری، قم، انتشارات جامعه مدرسین، اول.
۳. ابن بابویه، محمدبن علی(۱۴۱۴ق)، الاعتقادات، تحقیق: عصام عبدالسید، بیروت، دارالمفید، دوم.
۴. ابن حبان، محمدبن حبان بن احمد التمیمی(بی‌تا)، المجروحین، المکة المكرمة، دارالباز للنشر والتوزیع.
۵. ابن حجر، علی(۱۴۰۸ق)، مقدمة فتح الباری، بیروت، دارالاحیاء التراث العربی، اول.
۶. ابن سعد، محمد(بی‌تا)، الطبقات الکبری، بیروت، دارالصادر.
۷. ابن عدی، عبدالله(۱۴۰۹ق)، الکامل، تحقیق: یحیی غزاوی، بیروت، دارالفکر، سوم.
۸. ابن غضائیری، احمدبن حسین(۱۳۶۴ق)، رجال، تصحیح: محمدرضا حسینی، قم، دارالحدیث، اول.
۹. ابن معین، یحیی(بی‌تا)، تاریخ، تحقیق: عبدالله احمد، بیروت، دارالقلم.
۱۰. ابن منظور، محمدبن مکرم(۱۴۱۴ق)، لسان العرب، تحقیق: جمال الدین میردامادی، بیروت، دارصادر، سوم.
۱۱. ابن ندیم، محمدبن اسحاق(بی‌تا)، فهرست، تحقیق: رضا تجدد، بی‌جا، بی‌نا.
۱۲. ابن یوسف، حمزه(۱۴۰۴ق)، سؤالات حمزه، تحقیق: محمدبن عبدالله، ریاض، مکتبة العارف، اول.
۱۳. استرآبادی، علی(۱۴۰۹ق)، تأویل الآیات الظاهره، تصحیح: حسین استادولی، قم، مؤسسه النشر الإسلامی، اول.
۱۴. برقی، احمدبن محمد(۱۳۴۲ق)، رجال، تصحیح: محمدبن حسن طوسی و حسن مصطفوی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، اول.

١٥. بيضاوى، عبدالله بن عمر(١٤١٨ق)، *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*، بيروت، دار إحياء التراث العربي، أول.
١٦. ثعلبى، احمدبن محمد(١٤٢٢ق)، *الكشف والبيان*، تحقيق: ابومحمد ابن عاشور، بيروت، دار إحياء التراث العربي، أول.
١٧. حاكم نيشابورى، محمدبن عبدالله(١٤٥٠ق)، *معرفة علوم الحديث*، بيروت، دار الآفاق للحديث، چهارم.
١٨. حلی، حسن بن سليمان(١٤٢١ق)، *مختصر بصائر الدرجات*، تحقيق: مشتاق مظفر، قم، مؤسسة النشر الإسلامي، أول.
١٩. خطيب بغدادى، احمدبن على(١٤١٧ق)، *تاريخ بغداد*، تحقيق: مصطفى عبدالقادر، بيروت، دار الكتب العلمية، أول.
٢٠. ذهبي، محمدبن احمد(١٣٨٢ق)، *ميزان الاعتدال*، تحقيق: على محمد البحاوى، بيروت، دار المعرفة، أول.
٢١. ذهبي، محمدبن احمد(١٤٠٧ق)، *تاريخ الاسلام*، تحقيق: عمر عبدالسلام تدمري، بيروت، دار الكتاب العربي، أول.
٢٢. راغب اصفهانى، حسين بن محمد(١٤١٢ق)، *مفردات ألفاظ القرآن*، تحقيق: صفوان عدنان داودى، بيروت، دار العلم، أول.
٢٣. صفار، محمدبن حسن(١٤٠٤ق)، *بعض الدرجات*، تصحيح: محسن بن عباس على كوچه باگی، قم، کتابخانه آیة الله موعشی نجفی، دوم.
٢٤. طوسى، محمدبن حسن(١٣٧٣ق)، *الرجال*، تصحيح: جواد قيومي اصفهانى، قم، مؤسسة النشر الإسلامي، سوم.
٢٥. طوسى، محمدبن حسن(١٤١١ق)، *الغيبة*، تحقيق: عبدالله تهرانى و على احمد ناصح، قم، دار المعارف الاسلامية، أول.
٢٦. طوسى، محمدبن حسن(١٤٢٠ق)، *نھرست*، تصحيح: عبدالعزيز طباطبائى، قم، مكتبة المحقق الطباطبائى، أول.
٢٧. طوسى، محمدبن حسن(بىتا)، *التبيان*، تصحيح: احمد حبيب عاملی، بيروت، دار إحياء التراث العربي، أول.
٢٨. عقيلي، محمدبن عمرو(١٤١٨ق)، *ضعفاء*، تحقيق: عبد المعطى امين، بيروت، دار الكتب العلمية، دوم.

۲۹. عیاشی، محمدبن مسعود(۱۳۸۰ق)، *تفسیر العیاشی*، تحقیق: هاشم رسولی، تهران، مکتبة العلمية الاسلامية، اول.
۳۰. قشیری نیشابوری، مسلم(بی‌تا)، صحیح، بیروت، دارالفکر.
۳۱. قطب الدین راوندی، سعدبن هبة‌الله(۱۴۰۹ق)، *الخرائج والجرائح*، قم، مؤسسه امام مهدی فیصل الشیعی، اول.
۳۲. قمی، علی بن ابراهیم(۱۳۶۳ق)، *تفسیر القمی*، تحقیق: طیب موسوی جزائری، قم، دارالكتاب، سوم.
۳۳. کشی، محمدبن عمر(۱۴۰۹ق)، *اختیار معرفة الرجال*، تصحیح: محمدبن حسن طوسي و حسن مصطفوی، مشهد، مؤسسه نشر دانشگاه مشهد، اول.
۳۴. کلینی، محمدبن یعقوب(۱۴۰۷ق)، *الكافی*، تصحیح: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دارالکتب الاسلامیه، چهارم.
۳۵. مجلسی، محمدباقر(۱۴۰۳ق)، *بحار الانوار*، بیروت، داراحیاء التراث العربی، دوم.
۳۶. مرّی، یوسف(۱۴۰۶ق)، *تهذیب الکمال*، تحقیق: بشار عواد، بیروت، مؤسسه الرسالة، چهارم.
۳۷. مفید، محمدبن محمدبن(۱۴۱۴ق)، *تصحیح الاعتقادات*، تصحیح: حسین درگاهی، بیروت، دارالمفید، دوم.
۳۸. مکارم شیرازی، ناصر(۱۳۷۱ق)، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالکتب الاسلامیه، دهم.
۳۹. موسوی خوبی، سیدابوالقاسم(۱۴۱۳ق)، *معجم رجال الحديث*، بی‌جا، بی‌نا، پنجم.
۴۰. نجاشی، احمدبن علی(۱۳۶۵ق)، رجال، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، ششم.
۴۱. نووی(۱۴۰۷ق)، *شرح مسلم*، بیروت، دارالكتاب العربی.

