



کارکردهای سیاست در اندیشه سیاسی امام خمینی رهنماهی*

محمدعلی نجفی^۱

چکیده

از زمان نخستین جامعه بشری تا شکل‌گیری دولت‌های مدرن، اندیشه سامان‌بخشی به حیات اجتماعی- سیاسی و تنظیم روابط میان فرمانروایان و فرمانبرداران از مهم‌ترین دغدغه‌های بشر بوده است. نظام‌های سیاسی اسلام و حکومت‌های برآمده از آن دارای برخی مختصات هندسی و ویژگی‌های منحصر به فرد است که هرچند به تدریج در طی زمان شکل گرفته‌اند، فهم کامل، شکل و ساخت آنها عمدتاً نیازمند درک نظریه‌های کلامی و فقهی است که در آن هندسه و خصوصیات مندرج هستند. بررسی منطق و بنیاد آرای سیاسی امام خمینی رهنماهی از یک سو به دلیل تنوع آثارش در سنت‌های مختلف اندیشه اسلامی مانند؛ فقه، کلام، فلسفه، اخلاق، تفسیر و عرفان و از سوی دیگر به ویژه به دلیل تلاش و موفقیت ایشان در تاسیس یک حکومت دینی اهمیت بسیاری در مطالعات اندیشه سیاسی اسلام دارد. پرسش اساسی نوشته حاضر این است که نگاه امام خمینی رهنماهی به مفهوم سیاست چیست و مهم‌ترین مؤلفه‌های کارکردی - جامعه‌شناسی ایشان در حوزه سیاست که منجر به شکل‌گیری حکومت دینی شده است، چه می‌باشد؟ روش به کار رفته در این تحقیق، روش کتابخانه‌ای و مطالعات استنادی است که با رجوع به منابع دسته اول (صحیفه امام خمینی رهنماهی و دیگر آثار ایشان) و منابع دسته دوم (کتب و مقالات تفسیری) انجام شده است. نتایج نشان می‌دهد که مهم‌ترین کارکردهای سیاست از منظر حضرت امام خمینی رهنماهی عبارتند از؛ تربیت و تزکیه (جامعه‌پذیری)، ظلم‌ستیزی، توجه به حیات و سعادت اخروی انسان، همزیستی مسالمت‌آمیز، وحدت امت اسلام و شکل‌گیری تمدن نوین اسلامی (حکومت دینی).

واژگان کلیدی

امام خمینی رهنماهی، سیاست، کارکرد، اندیشه سیاسی، حکومت دینی.

مقدمه

از زمان نخستین جامعه بشری تا شکل‌گیری دولت‌های مدرن، اندیشه سامان‌بخشی به حیات اجتماعی- سیاسی و تنظیم روابط میان فرمانروایان و فرمانبرداران از مهم‌ترین دغدغه‌های بشر بوده است (کرونر، ۱۹۶۴ م: ۱۴۳). این اندیشه، به تبع تفکرات و طرز تلقی

* تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۲/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۵/۱۹

۱. فارغ‌التحصیل کارشناسی ارشد رشته پژوهش علوم اجتماعی (دانشگاه حکیم سبزواری) و طبله پژوهشگر جامعه المصطفی العالمیه واحد مشهد.

اندیشمندان از رابطه فرمانرو و فرمانبردار، گونه‌های متعددی را تجربه کرده است. این اندیشه تنظیم‌گر در دنیای اسلام نیز در نظرگاه متفکران مسلمان به واسطه تکیه بر اصول و آموزه‌های دین اسلام، شکل مخصوص به خود را داراست و نظام‌های سیاسی متناسب با نیازها و الزامات فرهنگی خود را ساخته و می‌سازد. نظام‌های سیاسی اسلام و حکومت‌های برآمده از آن دارای برخی مختصات هندسی و ویژگی‌های منحصر به فرد است که هرچند به تدریج در طی زمان شکل گرفته‌اند، فهم کامل، شکل و ساخت آنها عمدتاً نیازمند درک نظریه‌های کلامی و فقهی است که در آن هندسه و خصوصیات مندرج هستند(فیرحی، ۱۳۸۳: ۱). در نتیجه با توجه به وضعیت جوامع اسلامی و اهمیت این نظریه‌ها در تغییر و دگرگونی‌ها، ضرورت بررسی شان به ویژه آن نظریاتی که همگام با زمان و بلکه فراتر از آن مطرح هستند را دوچندان می‌کند.

با استقرار آیت‌الله بروجردی در قم(اواخر سال ۱۳۲۳ش) و رسیدن او به مرجعیت شیعیان(سال ۱۳۲۵ش) حوزه علمیه قم جایگاه ممتازی یافت. در طول ۱۵ سال مرجعیت عامه آیت‌الله بروجردی، ایران صحنه حوادث و کشمکش‌های سیاسی بزرگی بود، اما سیاست رسمی اوی مداخله نکردن در سیاست بود. پس از درگذشت آیت‌الله بروجردی(فروردين ۱۳۴۰ش) چند نفر به عنوان مرجع تقليد مطرح شده‌اند که امام خمینی^{ره} یکی از آنان بود. در اواخر همین دهه بود که درس‌های امام خمینی^{ره} پیرامون مسئله ولایت فقیه(که در اصل مسئله کلامی است) با عنوان حکومت اسلامی، به وسیله مبارزان اسلامی در ایران منتشر شد و در محافل اسلامی موجی برانگیخت(عباسی و قائمی‌نیا، ۱۳۸۹ش: ۸۸). بی‌شك وی بر جسته‌ترین اندیشمند دینی معاصر است و در گسترده‌گی و عمق نظرات ایشان همین بس که منبع الهام و استقرار یک نظام سیاسی - اجتماعی مبتنی بر دیانت بوده است. امام خمینی^{ره} اسلام را دین جامع و جاودان که احکام آن دربرگیرنده همه ابعاد زندگی فردی و اجتماعی در همه زمان‌هاست، معرفی می‌کند و در وصیت‌نامه خویش می‌فرماید:

اسلام و حکومت اسلامی پدیده‌ای الهی است که با به کار بستن آن، سعادت فرزندان خود در دنیا و آخرت را به بالاترین وجه تأمین می‌کند و قدرت آن را دارد که قلم سرخ بر ستمگری‌ها و چپاول‌گری‌ها و فسادها و تجاوزها بکشد و انسان را به کمال مطلوب خود برساند و مکتبی است که برخلاف مکتب‌های غیرتوحیدی در تمام شئون فردی، اجتماعی، مادی، معنوی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی دخالت و نظارت دارد و از هیچ نکته‌ای ولو ناچیز که در تربیت انسان‌ها، جامعه، پیشرفت مادی و معنوی نقش دارد، فروگذار ننموده است و موانع و مشکلات سر راه تکامل برای اجتماع و فرد را گوشزد نموده و در جهت رفع آنها کوشیده است(موسوی خمینی، ۱۳۶۸ش: ۷)

.۸)

اندیشه سیاسی امام خمینی رهنما متأثر از ابعاد مختلف اندیشه‌های ایشان در حوزه‌های عرفانی، فقهی، فلسفی و کلامی است. همچنین ایشان متفکری بود که در حوزه‌های گوناگون اسلامی اشراف داشت؛ این ویژگی‌ها از ایشان شخصیتی جامع‌الاطراف با اندیشه‌های عمیق و ماندگار ساخته بود. چنان‌که می‌توان نوعی نظام اندیشه‌ای منسجم، جامع، منطقی و مرتبط به هم را در آثار مختلف ایشان یافت (فوزی تویسرکانی، ۱۳۸۸ش: ۱۸). به همین جهت پرسش اساسی نوشتۀ حاضر آن است که نگاه امام خمینی رهنما به حکومت و سیاست چیست و مهم‌ترین مؤلفه‌های کارکردی - جامعه شناختی ایشان در حوزه سیاست که منجر به شکل‌گیری تمدن اسلامی (حکومت دینی) شد، چه می‌باشد؟

ضرورت و اهمیت تحقیق

یکی از مهم‌ترین عناصر کلیدی در هر اندیشه، واژگان آن اندیشه است. در مواجهه‌اندیشه‌ها، هرگاه اندیشه‌ای بتواند مفاهیم اصولی و حیاتی خود را در قلمرو زیست و زندگی اندیشه دیگر وارد کند پیروز خواهد شد و تفکری که نتواند مفاهیم اصلی و پایه خود را حفظ کند محکوم به فنا و نابودی است (پارسانیا، ۱۳۸۳ش: ۱۴۶). در اسلام، اصول دینی و مبانی سیاست با یکدیگر درآمیخته و کل واحد و تجزیه‌ناپذیری را پیدید آورده‌اند. از پیامبر اسلام علیه السلام نقل کرده‌اند که فرموده است: «دین و دولت توأمانند». پیداست که در چنین حالتی گفتگو از سیاست جدا از شریعت اسلام کار دشواری است. زیرا مباحث سیاسی با دیگر فصول شریعت آمیخته است (عنایت، ۱۳۷۷ش: ۱۰۲). از این رو شناخت درست و جامع اندیشه‌های سیاسی در اسلام منوط به پژوهش در کلام، فلسفه، فقه، عرفان و... است. بررسی منطق و بنیاد آرای سیاسی امام خمینی رهنما از یک سو به دلیل تنوع آثارش در سنت‌های مختلف اندیشه اسلامی مانند؛ فقه، کلام، فلسفه، اخلاق، تفسیر و عرفان و از سوی دیگر به ویژه به دلیل تلاش و موفقیت ایشان در تأسیس یک نظام سیاسی اهمیت بسیاری در مطالعات اندیشه سیاسی ایران و اسلام دارد.

روش‌شناسی تحقیق

روش به کار رفته در این تحقیق، روش کتابخانه‌ای و مطالعات اسنادی است که با رجوع به منابع دسته اول (همچون صحیفه امام خمینی و دیگر آثار ایشان) و منابع دسته دوم (همچون کتب و مقالات تفسیری) انجام شده است که محقق علاوه بر توصیف و تشریح مسئله مورد نظر

به تجزیه و تحلیل آن مسئله نیز می‌پردازد.

پیشینه تحقیق

پژوهش‌های متعددی در زمینه اندیشه‌های سیاسی امام خمینی^{ره} انجام شده است که مهم‌ترین تحقیقات انجام گرفته قابل دسترسی درباره این موضوع به شرح زیر است:

- آوات عباسی(۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان: «مبانی تاسیس سیاست و گذار به جامعه سیاسی از دیدگاه امام خمینی^{ره}» منطق و بنیاد آرای سیاسی امام خمینی^{ره} را از دیدگاه سیاسی تبیین کرد. در این پژوهش پس از تبار شناسی مبانی نظری - سیاسی امام خمینی^{ره} در تاریخ فقهی و سیاسی شیعی، نشان داده شده این نظریه بر پایه دیدگاه معرفت‌شناسی، جهان‌بینی، انسان‌شناسی و سعادت‌شناسی ایشان طرح شده است.

- مهدی طاهری و ابوالفضل غفاری(۱۳۹۲) نیز در مقاله‌ای با عنوان: «مقایسه مبانی معرفتی نسبت دین و سیاست از دیدگاه امام خمینی^{ره} با نگرش غیرسیاسی» می‌کوشد تا نگرش جامع حضرت امام خمینی^{ره} را در مورد پیوند دین و سیاست در مقایسه با دیدگاه‌های غیرسیاسی، براساس مبانی معرفتی، کلامی، فلسفه فقهی و فلسفه سیاسی توضیح دهد. در این نوشتۀ حداقل دو نگرش سنتی و سیاسی وجود دارد. نگرش سنتی به تفکیک دین از سیاست و نگرش سیاسی به پیوند دین با سیاست تأکید می‌کنند.

- شیرخانی و سبزی(۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان: «دانش سیاسی در منظومه فکری امام خمینی^{ره}» به بررسی رابطه سیاست و دانش مربوط به آن از دیدگاه رهبر فقید انقلاب می‌پردازد. نتایج نشان می‌دهد که نوع نگاه امام خمینی^{ره} به سیاست و دانش منبعث از آن، برخلاف دیدگاه‌های غربی تک‌ساحتی و صرفاً مادی نیست، بلکه برای سیاست ابعاد دنیوی و اخروی ترسیم می‌کند که قادر باشد سعادت انسان‌ها را در کلیه حیات آنها به ارمغان آورد.

- زمانی محجوب(۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان: «بایسته‌های سیاسی تمدن نوین اسلامی از دیدگاه امام خمینی^{ره}» به بررسی مهمندترین مؤلفه‌های سیاسی شکل‌گیری تمدن جدید اسلامی بر پایه نگره امام خمینی^{ره} پرداخته است. نتایج نشان داده که امام خمینی^{ره} با در نظر گرفتن ابعاد مادی و معنوی برای تمدن، تمدن اسلامی را جامعه‌تربیتی تمدن‌ها دانسته و بر ضرورت توجه به دین اسلام، پیوند بین دیانت و سیاست، تشکیل حکومت اسلامی بر مبنای ولایت فقیه، استقلال و نفوی سلطه بیگانگان و... به عنوان بایسته‌های سیاسی تمدن نوین اسلامی، تأکید دارد.



تعريف مفاهیم

ابتدا باید مهم‌ترین متغیرهای تحقیق را هم به لحاظ لغوی و هم به لحاظ اصطلاحی مورد بررسی قرار داد.

۱. سیاست^۱

واژه سیاست از ریشه ساس - یوسوس به معنای حکم راندن بر رعیت، اداره کردن حکومت، پرداختن به امور مردم براساس مصالح شان، نگه داشتن ملک و حراست است (معین، ۱۳۷۲ش: ۱۳۸۲). سیاست مفهومی است که از دیرباز در اندیشه بشری وجود داشته است و از آن تعاریف و تقسیم‌بندی‌های متفاوتی انجام شده است. کوشش برای کسب قدرت (آرون، ۱۳۶۶ش: ۱۵) مدیریت و تصمیم‌گیری (عبدالحمید، ۱۳۶۵ش: ۱۵) مدیریت، توجیه و تنظیم زندگی اجتماعی انسان‌ها در مسیر حیات معقول (جعفری، ۱۳۶۹ش: ۴۷) تعریف شده است. گروهی سیاست را به عنوان ابزاری که می‌تواند قدرت و امکانات را متناسب سازند، معرفی کرده‌اند (دوورژه، ۱۳۴۹ش: ۱۲۹). شالوده اصلی تعریف سیاست میان اندیشمندان علم سیاست را مبارزه برای کسب، حفظ، بسط قدرت و نفوذ در جامعه دانست (راسل، ۱۳۷۶ش: ۴۵). ولی اگر بخواهیم تعریف جامعی از سیاست ارائه دهیم، می‌توان آن را چنین تعریف کرد:

سیاست رهبری و مدیریت روابط میان افراد، گروه‌ها، احزاب (نیروهای اجتماعی) و کارهای حکومت داخل یک کشور و روابط میان یک دولت با دولت‌های دیگر در عرصه جهانی است که در نگاه متفکرین و سیاستمداران بر مبنای عوامل مختلفی مثل کیفیت قدرت، ماهیت قدرت، تمرکز و یا عدم تمرکز قدرت و... تقسیم‌بندی می‌شود (عالی، ۱۳۸۱ش: ۳۶).

نگرش امام خمینی^{رهنما} به مفهوم و معنای سیاست، مرتبط با نگرش او به مسائلی چون شناخت هستی و انسان، ابعاد وجودی او ضرورت راهیابی اش به سوی سعادت راستین و حقیقی از طریق تهذیب، سلوك و تزکیه، ضرورت تعلیم و تربیت، ارتباط انسان با سایر انسان‌ها، برخورداری از یک سرنوشت مشترک جمعی و در نتیجه بروز و ظهور سیاست در بین انسان‌ها و در مدینه یا جامعه بشری است. بنابراین در نگرش امام سیاست همان: «راه بردن جامعه به موازین عقل، عدل و انصاف است» (موسوی خمینی، ۱۳۷۸ش: ج ۲۱، ۴۰۵). از این منظر در گسترده‌ترین معنا سیاست عبارت است از: اداره امور عمومی جوامع بشری یا به بیانی

دیگر، امور سیاسی و تعیین جهت مسائل سیاسی کشور با شرکت تمام افراد جامعه، برای بهره‌مندی از حقوق خود است (شیرخانی و سبزی، ۱۳۹۵ ش: ۴۸).

۲. اندیشه سیاسی^۱

اندیشه در لغت؛ به معنای تفکر، فکر و تأمل می‌باشد (معین، ۱۳۷۲ ش: ۳۷۷). اگرچه کاربرد مفهوم اندیشه سیاسی را متعدد ذکر کرده‌اند؛ ولی در اینجا به معنای مجموعه‌ای از آراء و عقاید است که به شیوه‌ای عقلانی، منطقی و مستدل درباره چگونگی سازمان دادن به زندگی سیاسی مطرح می‌شود (بشیریه، ۱۳۸۳ ش: ۱۶). اندیشه سیاسی، به مجموعه‌ای از آراء و عقاید در حوزه سیاسی اطلاق می‌شود که دارای اهداف معقول بوده و با تعیین ابزارهای لازم جهت دستیابی به اهداف قابل تحقق، از یک انسجام و منطق درونی برخوردار است (سلمان، ۱۳۹۰ ش: ۴۱). در تعریف ریمون آرون^۲ از اندیشه سیاسی آمده است:

اندیشه سیاسی عبارت است از تلاش برای مشخص کردن اهدافی که در حد معقولی احتمال تحقق دارند و همچنین تعیین ابزارهایی که به میزان معقولی انتظار می‌رود که موجب دست‌یابی به آن اهداف شود.

و لئوی شترووس^۳ معتقد است که:

منظور ما از اندیشه سیاسی تأمل درباره آرای سیاسی یا ارائه تفسیری از آنهاست و منظور از رای سیاسی؛ خیال، وهم و یا هر امر دیگری است که برای تفکر درباره آن ذهن به خدمت گرفته می‌شود و با اصول اساسی سیاست مرتبط باشد (بهداروند ایانی، ۱۳۸۹ ش: ۱۶۱-۱۶۰).

اگر اندیشه سیاسی را براساس هریک از مبانی فلسفی، فقهی و اخلاقی مطرح شود. به ترتیب فلسفه سیاسی، فقه سیاسی و اخلاق سیاسی نامیده می‌شود (فوزی، ۱۳۸۴ ش: ۱۴). در واقع اندیشه سیاسی الگویی برای رسیدن به وضع مطلوب (مدینه فاضله)^۴ از نظر هر اندیشمندی است (لک‌زایی، ۱۳۸۴ ش: ۲۰).

1. Political thought
 2. Raymond Aron
 3. Lowey Strauss
 4. Utopia

سنخ‌شناسی سیاست

از نظر امام خمینی ره سیاست تابعی از فقه اسلامی است که با تأکید بر نصوص دینی و منابع چهارگانه، توسط مجتهدین استنباط می‌شود. استنباط احکام سیاسی توسط مجتهدین در خلاء اتفاق نمی‌افتد، بلکه از تصادم نصوص اسلامی با عمل ایجاد می‌شود(یوسفی فخر، ۱۳۸۹ش: ۲۰۶). امام خمینی ره نیز براساس نگرش خود نسبت به جهان هستی و جایگاه انسان در آن و نقشی که به او محول شده و هدفی که سیاست معطوف به آن است به تقسیم‌بندی یا بیان انواعی از سیاست می‌پردازد:

(الف) سیاست شیطانی: اولین نوع سیاست را می‌توان سیاست شیطانی نامید که در آن حکام تنها به فکر منافع خود هستند و توجهی به رفاه، زندگی و آسایش مردم ندارند و در سیاست امروز به چنین حکامی، دولت‌های غارتگر گفته می‌شود. حضرت امام ره حکومت پهلوی را مصدق باز چنین سیاستی می‌دانستند. چنین سیاستی در نگاه حکیمان مسلمان نیز به سیاست ضاله، جاهلیه یا سیاست رذیلت و جز آن معروف شده است چه یا مبتنی بر جهل است یا مبتنی بر آگاهی ناقص و لذا ضلالت و گمراهی و این هر دو از مظاهر شیطانی نگرش و کنش می‌باشد و سیاست حاصل از آن نیز شیطانی و فاسد است.

(ب) سیاست حیوانی: نگاه دوم سیاست حیوانی است که حکام و سیاست‌مداران به دنبال رساندن مردم به لذت‌های دنیاگی هستند و توجهی به ارزش‌های متعالی ندارند و اعمال سیاست‌ها تنها بر مبنای اداره زندگی روزمره مردم است. در این نوع سیاست جنبه‌های مثبت این جهانی وجود دارد و هدف آن تأمین مصالح عمومی و اجتماعی است ولی توجهی به بعد روحانی و معنوی وجود انسان و تأمین سعادت او در جهان آخرت که سعادت راستین است، ندارد. بنابراین در پی تأمین سعادت محض این جهانی در قالب رفاه، راحتی، امنیت محض و امثال آن هستند.

(ج) سیاست الهی: نگاه سوم به سیاست را می‌توان سیاست الهی نامید. در این نوع سیاست زمامداران جامعه نه تنها به دنبال سعادت و خوشبختی زندگی دنیوی مردم هستند، بلکه هدف اصلی و نهایی آنها در سیاست، سعادت و کمال اخروی(بعد از مرگ مردم) است. این نوع سیاست در حقیقت سیاستی است که بر مبنای دین و رضایت خداوند به اداره امور مردم می‌پردازد و در تعالیم دینی از شئون کار انبیاء محسوب شده است(میرعبدیینی و گودرزی، ۱۳۹۲ش: ۸). چنین سیاستی مطلوب و مورد توجه کامل امام خمینی ره است، چه به تحقق عدل و قسط و برقراری جامعهٔ توحیدی و دفع شر و فساد در جهان می‌انجامد و در



بند اهداف فردی، گروهی یا واقعیاتی خلاصه نمی‌شود. در نگاه امام خمینی رهنما، این نوع سیاست را هرکس نمی‌تواند در جامعه تحقق بخشد بلکه تنها عده‌ای قلیل از انسان‌ها با ویژگی‌های خاص هستند که این توانایی را در خود دارند (موسوی خمینی، ۱۳۷۸: ج ۱۳، ش: ۴۳۲).

در مجموع، امام با تفکیک سه نوع سیاست شیطانی (ظالمانه و مبتنی بر خدعا و نیرنگ)، سیاست یک بعدی (عادلانه و مبتنی بر سعادت دنیوی انسان) و سیاست الهی (عادلانه و مبتنی بر سعادت دنیوی و اخروی انسان)، بر این نکته تأکید دارد که تنها در ذیل سیاست اخیر امید می‌رود که انسان بتواند در صراط مستقیم مورد نظر قرآن گام بردارد (درویشی، ۱۳۸۹: ش ۶۹).

کارکرد

محوری ترین مفهوم در کارکردگرایی^۱ واژه «کارکرد» است. کارکرد، معادل واژه Function (دارای استعمالات گوناگون است، از ریشه لاتینی Functio به معنای انجام یک وظیفه گرفته شده و در فارسی معادلهایی چون: نقش، عمل، خدمت، شغل یافته است. به گونه‌ای که دست یابی به معنای دقیق کارکرد تنها از طریق قراردادن آن در نظام معنایی سخن میسر می‌گردد. چنانچه این اصطلاح در ریاضی به معنی «تابع»، در زیست‌شناسی به معنی «فعالیت» یا «منشأ چیزی بودن». در نظریه تعادل، زمانی که کارکردی انطباق با نظام اجتماعی داشته باشد، یا نیازهای اساسی را پاسخ دهد کارکرد مطلوب و در حالت عکس کارکرد نامطلوب خوانده می‌شود. در ادبیات علوم اجتماعی کارکرد به معنای مختلف استعمال شده است: اثر و نقش، وظیفه، معلول، عمل، فایده، انگیزه، غایت، نیت، نیاز، نتیجه و حاصل از جمله این کاربردهاست. اگرچه در اکثر موارد، این معنای مکمل یکدیگرند، اما در زمینه‌های مختلف معانی آنها متفاوتند. علیرغم تعدد استعمال کارکرد، عامترين معنای آن در جامعه‌شناسی نتیجه و اثر است که انطباق^۲ یا سازگاری یک ساختار معین یا اجزای آن را با شرایط لازم محیط، فراهم می‌نماید. بنابراین، معنای کارکرد در منطق کارکردگرایی، اثر یا پیامدی است که یک پدیده در ثبات، بقاء و انسجام نظام اجتماعی^۳ دارد (تولسلی، ۱۳۷۶: ش:

1.Functionalism

2.Adaptation

3.Coherence of the social system

یافته‌های تحقیق

امام خمینی^{رهنما} معتقد هستند، برابر با احتیاجات بشر و مقامات سه‌گانه انسانی، تمامی علوم دارای سه قسم هستند؛ اول: علمی که راجع به کمالات عقلیه و وظایف روحیه است (فلسفه سیاسی)؛ دوم: علمی که راجع به اعمال قلبیه و تذہیبات باطنیه و وظایف آن است (فقه سیاسی)؛ سوم: علمی که راجع به اعمال قالبیه و وظایف نشئه ظاهره نفس است (اخلاق سیاسی). وی معتقد است که آثار هریک از سه مقام یاده شده به دیگری سرایت می‌کند (موسوی خمینی، ۱۳۹۱: ۶۹) یعنی اندیشه امام در ابعاد فلسفه سیاسی، فقه سیاسی و اخلاق سیاسی در پی تحقق یک هدف مشترک است (افروغ، ۱۳۹۰: ۷۸-۸۱). بنابراین در تحلیل اندیشه سیاسی امام لازم است به این نگاه جامع، منظومه‌ای و کل‌گرایی که منبعث از حکمت متعالیه است، توجه کرد؛ در واقع، غفلت از این نکته در اندیشه امام، ناتمام بوده و نسبت آن به امام ناروا تلقی می‌شود. به نظر امام انسان کامل، بدون رعایت لوازم، سه قسم (فلسفه، فقه و اخلاق) یاد شده محقق نمی‌شود (موسوی خمینی، ۱۳۷۱: ۳۷۳).

دیدگاه امام در مورد دلایل، چگونگی و غایت ورود به جامعه سیاسی^۱ و تاسیس سیاست بر پایه دیدگاه جهان‌بینی، معرفت‌شناسی^۲، انسان‌شناسی^۳ و سعادت‌شناسی^۴ ایشان طراحی شده است. مع الوصف می‌توان مهم‌ترین گزاره‌های کارکردی سیاست در اندیشه امام خمینی^{رهنما} را این‌گونه برشمود:

۱. تربیت و تزکیه اجتماعی (جامعه‌پذیری)

جامعه‌پذیری^۵ فرآیندی است که به واسطه آن هر فرد دانش و مهارت‌های اجتماعی لازم برای مشارکت مؤثر و فعال در زندگی اجتماعی و گروهی را کسب می‌کنند و افراد به وسیله آن خود را با ساختارهای «هنجری»^۶ جامعه انطباق می‌دهد (گولد و کولب، ۱۳۷۶: ۱۰). در حوزه جامعه‌پذیری دین نیاز است دو دسته از مفاهیم، آموزش داده شوند: دسته اول اعتقادات

-
- 1.Political community
 - 2.Epistemology
 - 3.Anthropology
 - 4.Happiness
 - 5.Socialization
 - 6.Normative

مذهبی نام برد؛ مجموعه‌ای از ارزش‌های فردی را در بر می‌گیرد و هدف آن ایجاد تصویری در ذهن است که احساسات فردی و جمعی هویت را در کنشگر تقویت می‌کند. دسته دوم را می‌توان در قالب شعائر دسته‌بندی کرد. شعائری که معطوف به رفتارهای اخلاقی^۱ و هم معطوف به رفتارها و کنش‌های دینی است (میرعباسی، ۱۳۹۴ ش: ۷۶-۷۷).

تریبیت و جامعه‌پذیری سیاسی از دوران باستان تاکنون، مورد توجه فیلسوفان و اندیشمندان بوده است. در دیدگاه افلاطون و ارسطو، سیاست براساس اخلاق و تربیت در خدمت انسان بوده و موضوع سیاست را تربیت می‌دانستند (ارسطو، ۱۳۷۸ ش: ۷۰-۸۰). از منظر امام خمینی (ره)^۲، شناخت انسان، ریشه و اساس همه شناخت‌هایی است که به نوعی به انسان و همه مناسبات او برمی‌گردد، تا انسان شناخته نشود، سیاست و امور سیاسی، حکومت و مسائل حکومتی، دولت و رفتارهای مدیریتی به درستی شناخته نمی‌شود (دلشاد تهرانی، ۱۳۷۸ ش: ۱۳۳). از دیدگاه امام جامعه و سیاست خوب آن است که «شرایط اجتماعی مساعدی برای تربیت افرادی مؤمن و بافضلیت فراهم شود» و «علاوه بر امور مادی به معنویت، حفظ و گسترش آن توجه داشته باشد» (موسوی خمینی، ۱۳۷۸ ش: ج ۴، ۲۰). از دیدگاه امام، انسان موجودی است که بالقوه توانایی و استعداد شدن و رسیدن به بالاترین مراتب کمال و درجات معنوی را دارد است. ضرورت انبیاء و رسولان الهی نیز به همین مسئله، یعنی تکامل‌پذیری و تکامل طلبی انسان باز می‌گردد. ولی اگر در حدود طبیعی و زیست مادی، چون سایر موجودات بود نیازی به آمدن رسولان، تذکر و ابلاغ پیام الهی نیز نبود (جمشیدی، ۱۳۸۴ ش: ۱۶۴). به گونه‌ای که هدف تشکیل حکومت اسلامی تحقق تربیت انسان کامل و همه‌جانبه است و سیاست جز جدایی‌ناپذیر این نظام فکری است، زیرا برای پرورش چنین انسانی و تحقق چنین تربیتی براساس دین توحیدی نیاز به حکومتی است که به دنبال تحقق چنین اهدافی باشد و امام سیاست را به عنوان راهبری انسان و جامعه در مسیر هدایت الهی می‌دانست (سلحشوری و دیگران، ۱۳۹۱ ش: ۱۱۶).

عنصر تزکیه در قاموس سیاسی امام خمینی (ره)^۳ از اهمیت بسیاری برخوردار است؛ امام بیان می‌فرمودند که رژیم‌های فاسد در صدد از بین بردن تربیت و تزکیه انسان‌ها هستند. بر همین اساس بارها توصیه می‌فرمودند که با اقتباس و پیروی از قرآن کریم، باید در محیط‌های آموزشی، چون حوزه، دانشگاه و مدارس تزکیه بر تعلیم مقدم باشد (موسوی خمینی، ۱۳۷۸ ش:

۴۹۶). امام خمینی^{ره} در بیانی شیوا که از عمق جان ایشان نشات می‌گیرد و شاید خلاصه تمام عرفان او باشد می‌فرماید:

همه اختلافاتی که در بشر است برای این است که تزکیه نشده است. غایت بعثت این است که تزکیه کند مردم را تا به واسطه تزکیه، هم تعلم حکمت کند و هم تعلم قرآن و کتاب و اگر تزکیه بشوند طغیان پیش نمی‌آید^۱ «کلان الانسان لیطغی ان راه استغنی»^۲ اگر انسان تزکیه بشود و نفس انسان تربیت بشود، این اختلافات برداشته می‌شود(همان: ۳۹۱).

مبانی جامعه‌شناختی^۳ امام، در راستای نگرش انسان‌شناسانه و هستی‌شناسانه^۴ ایشان قرار دارد. فلسفه تشکیل اجتماع و اوج تکاملی آن یعنی جامعه سیاسی و تشکیل حکومت و کارکرد سیاست، چیزی نیست جز به فعلیت رساندن استعدادهای خدادادی انسان در چارچوب و هماهنگ با نظام خلقت و هستی احسن و اکمل موجود. به نظر امام برقراری نظام سیاسی غیراسلامی، به معنای بی‌اجرا ماندن نظام سیاسی اسلام است و نظام سیاسی غیراسلامی، نظامی شرک‌آمیز بوده و حاکمش طاغوت است و در نظام شرک‌آلود و طاغوتی، نمی‌توان زمینه تربیت افراد مؤمن و بافضلیت را فراهم کرد(اکبری معلم، ۱۳۹۴ ش: ۶۷).

۲. ظلم‌ستیزی و عدالت‌خواهی

گرچه امام در زمینه سیاست کتاب مستقلی ندارد؛ اما در خصوص حکومت که مهم‌ترین موضوع سیاست است، کتاب‌های *ولايت فقيه*، *البيع* و *كشف الاسماء* مبحث مبسوطی ارائه کرده است. حضرت امام از جمله عارفانی است که در عمل توانست از زاویه عرفان به سیاست بنگرد و در آن تغییرات اساسی ایجاد کند. تجلی بینش عرفانی امام در سیاست، در عبارت‌های وی نمودار است. برای نمونه آن گاه که از وضعیت مظلومان و مستضعفان جهان سخن می‌گوید قدم اول در بهبود وضع آنها را، همانند حرکت سیر و سلوک عرفانی، یقظه و بیداری تعبیر می‌کند(موسوی خمینی، ۱۳۷۹ ش: ۳۸۲).

ایدئولوژی اسلامی^۵ امام خمینی^{ره} یک ایدئولوژی صرفاً اسلامی نیست، بلکه برآیند تاریخ ایران، شرایط و دیگر انگاره‌ها است. جهان بینی امام خمینی^{ره} استوار بر جنگ قدرت میان

۱. علق: ۶.

2.Sociological

3.Ontologically

4.Islamic ideology

مستضعفان و مستکبران است. از دید ایشان جهان صحنه نبرد همواره دو جبهه حق و باطل بوده است. در این آورد، جبهه باطل همواره می‌کوشد تا با سست کردن بنیادهای اعتقادی مردم جهان را به زیر سلطه خویش کشد، اما پیروزی نهایی با جبهه مستضعفان است و خداوند وعده داده است که آنان را وارثان خود بر روی زمین قرار دهد:

باید این نهضت - مستضعف در مقابل مستکبر - در تمام عالم گسترده شود. ایران، مبدأ و نقطه اول و الگوبرای همه ملت‌های مستضعف باشد... وعده الهی که مستضعفان را شامل است، می‌فرماید که ما منت بر سر مستضعف می‌نهیم که آنها امام بشوند در دنیا و وارث باشند. امامت حق مستضعفین است، وراثت حق مستضعفین است؛ مستکبرین غاصبند؛ مستکبرین باید از میدان خارج شوند(موسوی خمینی، ۱۳۷۸ش: ج ۷، ۲۹۲).

اندیشه امام خمینی رهنما، استوار بر مجموعه‌ای بهم پیوسته از تقابل‌ها و تعامل‌ها و واگرایی و هم‌گرایی، بر پایه اصول اسلام انقلابی و ایستارهای انقلاب اسلامی است. گفتمان سیاست بنیان‌گذار انقلاب اسلامی، استوار بر خودآگاهی مستضعفان جهان در نبرد با مستکبران بود. آرزوی ایشان ساختن حکومتی برای پاپرهنگان، حکومت اسلامی و حزب مستضعفان بود(اسدی و همکاران، ۱۳۹۴ش: ۱۸). ایشان در کتاب *ولايت فقيه* به این امر توجه نموده و نجات مظلومان را از وظایف علماء برمی‌شمرند:

لزوم نجات مردم مظلوم و محروم از وظایف و تکاليف الهی مسلمین و به خصوص علماء می‌باشد(موسوی خمینی، ۱۳۷۵ش: ۵).

حمایت از مستضعفان جهان را می‌توان در راستای اصل تأليف قلوب و تمایل مستضعفان عالم به اسلام موربد بحث قرار داد(فویز تویسرکانی، ۱۳۸۸ش: ۲۱۹). خط مشی اساسی در اندیشه امام خمینی رهنما نیز از تعالیم سیاسی قرآن کریم نشأت گرفته است. از ویژگی‌های بارز اندیشه سیاسی امام خمینی رهنما، تلاش در جهت وارد کردن مفاهیم قرآنی و اسلامی در ادبیات سیاسی مسئولان و دولت مردان نظام اسلامی بود. واژه استکبار از جمله واژه‌هایی است که به طور عملی در این ادبیات وارد گردید. گفتمان استکبارستیزی امام خمینی رهنما موفق به هدایت و شکل‌دهی فضای گفتمانی انقلاب اسلامی، در راستای مبارزه با امریکا به عنوان سمبول استکبار و تقویت روند بیداری اسلامی در این باره شد(غفاری و علیزاده، ۱۳۹۱ش: ۱۸۹).

۳. حیات و سعادت اخروی انسان

سعادت به عنوان غایت اندیشه سیاسی در اسلام همواره مورد توجه متفکران اسلامی بوده

است: چنان‌که پیوند میان سعادت و سیاست به خوبی در اندیشه سیاسی امام خمینی حجه‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نمایان شده و ایشان با قرائت جدیدی که از اندیشه سیاسی اسلام داشت، به خوبی توانست سیاست را در خدمت سعادت جامعه به کار گیرد (میرعبدیینی و گودرزی، ۱۳۹۲، ش: ۶).

حضرت امام حجه‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سعادت را این‌گونه تعریف می‌کنند:

بنابر اصالت وجود، در دار تحقق جز وجود، چیزی نیست و آنچه به نظر انسان بباید و خیال تحقق آن را بنماید، اگر متخيل غیر وجود باشد، متن واقعی از آن خالی است. هرچند در متن واقع متحقق است، چیزی غیر از وجود نیست. پس سعادت و شقاوت امری است که اگر حقیقت و تحقق داشته باشد، باید عین حقیقت وجود باشد و سعادت همان لذت دریافت است در جایی که قوه ادرارکیه، شی لذیذ و مطابق طبعش را بباید (اردبیلی، ۱۳۸۱، ش: ۳، ۴۴۹).

با این تعریف سعادت برای انسان در دو مرتبه معنا پیدا می‌کند: یکی مرتبه شهادت و بدن است که در حقیقت همان سعادت قوا و حواس ظاهره است؛ مرتبه دوم: سعادت در مراتب بالاتر از قوای حسیه که قوای وهم، خیال و عقل را هم شامل می‌شود (میرعبدیینی و گودرزی، ۱۳۹۲، ش: ۱۴).

امام خمینی حجه‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نسبت به دین، دیدگاه جامعه‌گرایانه داشته و اندیشه سیاسی وی با دو دیدگاه تفسیر دنیاگرایانه و آخرت‌گرایانه از دین فاصله دارد. براساس تفسیر دنیاگرایانه از دین که با فلسفه مشائیون همراه است فلسفه بعثت و کارکردهای دین در تنظیم روابط اجتماعی و تدوین قواعد حیات جمعی خلاصه می‌شود. ولی این قواعد و قوانین از نقص و کاستی برخوردار است و در تدوین قواعد و قوانین بیشتر منافع فردی و گروهی مدنظر می‌باشد و تنها قوانینی می‌تواند از این خصیصه مبرا باشد که از سرچشمه وحی برآمده باشد. در مقابل تفسیر اخروی‌گرایانه بر آن است که تنها نقش و کارکرد بی‌بدیل دین تأمین سعادت اخروی است و بعثت پیامبران در نجات اخروی افراد خلاصه می‌شود و دین برای اداره جامعه هیچ طرح و برنامه‌ای ندارد. این دیدگاه همان جوهره سکولاریسم به شمار می‌رود. امام خمینی حجه‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ در مقابل این دیدگاه تأکید می‌کند که سعادت دنیوی از راه دنیا بسترسازی می‌شود. به عبارت دیگر دنیا و آخرت به هم وابسته‌اند و سعادت و نجات اخروی تنها در پرتو انجام وظایف دنیوی و ایفای نقش اجتماعی می‌سوزد.

امام خمینی حجه‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ در بیان عدم جدایی دین از سیاست؛ حیات و سعادت اخروی انسان را با چگونگی حیات او در دنیا مرتبط می‌داند. از دیدگاه ایشان این هر دو در ارتباط و در ادامه

یکدیگرند(موسوی خمینی، ۱۳۷۲ش: ۴۵) و می‌فرمایند:

گمان نباید بشود که اسلام آمده است برای این‌که این دنیا را اداره کند، یا آمده است برای این‌که مردم را متوجه آخرت کند، یا آمده است که مردم را آشنای به معارف الهی بکند. محدود کردن هرچه باشد خلاف واقعیت است. انسان غیرمحدود است و مربی انسان هم غیرمحدود است و نسخه تربیت انسان که قرآن است غیرمحدود است؛ نه محدود به عالم طبیعت و ماده است و نه محدود به عالم غیب است، نه محدود به عالم تجرد است، همه چیز است(موسوی خمینی، ۱۳۷۸ش: ج ۱۲، ۴۲۲).

در حقیقت سعادت به عنوان غایت بشری بر درکن اصلی تفسیر انسان از خود (انسان‌شناسی) و تفسیر انسان از جهان پیرامونش(هستی‌شناسی) استوار است. بر همین مبنای مکاتب و جوامعی که مبنای معرفتی ضعیفی دارند، نتوانسته‌اند تبیین دقیق و درستی از سعادت انسان بدهنند. در نتیجه زندگی تا حد زیادی ارزش خود را از دست داده است. اما از دیدگاه مکاتب و افرادی که نظام معرفتی معقول دارند سعادت در زندگی فردی واجتماعی به خوبی تبیین شده است(میرعبدالینی و گودرزی، ۱۳۹۲ش: ۸). اگر سعادت را هدف نهایی انسان تلقی کنیم، از آنجایی که آزادی نبودن مانع است، ارزش درجه اول نخواهد بود و حتی عواملی چون فرهنگ و تعلیم و تربیت و امنیت از آن مهم‌تر خواهد بود. اگر در مقام نظر این‌گونه است، در مقام عمل آزادی برای افراد در مقام عمل ارزش درجه دوم دارد. زیرا در طول تاریخ انسان‌ها از این موهبت کمتر برخوردار بوده‌اند. به بیان دیگر آزادی برای آنها حکم کیمیا را داشته است(عباسی و قائمی‌نیا، ۱۳۸۹ش: ۱۰۰).

۴. همزیستی مسالمت‌آمیز

طبیعت انسان به گونه‌ای است که به صورت گروهی و جمعی زندگی می‌کند و دارای روح جمی^۱ است. از سوی دیگر در یک زندگی جمی تنازع امری است طبیعی و هرگز نمی‌توان آن را انکار کرد. از این رو باستی حدود و اختیارات هر کس را در جامعه مشخص ساخت و اساساً این امر نیازمند قواعد و قوانینی است که حق و حقوق هر کس را در جامعه مشخص کند. از طرفی این قواعد و قوانین بر روی کاغذ ثبت و ضبط است و مجموع آنها برای جامعه کافی نیست بلکه احتیاج به نیرویی دارد که از آن محافظت نماید و در جهت اجرای کامل آن تلاش کند و با اعمال آن از منازعات جلوگیری کند و آن همان نیروی سیاست و حکومت

1. Collective spirit

است (درخشش و نجاتی، ۱۳۹۴ ش: ۲۵). در اندیشه امام خمینی رهنما آنچه غایت تعليمات اسلامی است همزیستی مسالمت‌آمیز در سطح جهان است (موسوی خمینی، ۱۳۷۸، ج: ۱۸، ۹۵). ایشان به عنوان ایدئولوگ^۱ انقلاب و نظام مذهبی، همواره از علاقه و اشتیاق خود به همزیستی مسالمت‌آمیز مردم در سراسر گیتی سخن می‌گوید:

من از خدامی خواهم که به همه دنیا سلامت و به همه دنیا، به کسانی که مظلوم هستن قدرت و سلامت عنایت کند که همه همزیستی داشته باشند، همزیستی مسالمت‌آمیز با هم داشته باشند (موسوی خمینی، ۱۳۷۸، ج: ۱۸، ۳۲۴).

امام خمینی رهنما ابتدا مسلمانان را با تکیه بر وحدت، کتاب و سنت؛ سپس عقای عالم را با تکیه بر استدلال و خردگرایی خود و در نهایت مستضعفان جهان را با توجه به موضوع گیری‌های سیاسی در مقابل مداخله گری‌ها و چیاول‌های قدرت‌های بزرگ مورد خطاب قرار داده و بر مسالمت‌آمیز بودن روابط میان آنها تأکید داشتند (غفاری و علیزاده، ۱۳۹۱ ش: ۱۸۶). در گفتمان امام خمینی رهنما اسلام سیاسی به عنوان یک منبع اعتباربخش جدید برای تغییرات مثبت تعریف می‌گردد و با شعار «اسلام راه حل است» تزئین شده است. ایشان به اسلام به عنوان مکتبی فراتر از دین و عبادت می‌نگرد و آن را متفاوت با سکولاریسم دولتی موجود در کشورهای اسلامی می‌داند (احتشامی، ۱۳۸۱ ش: ۲۴۹). از سوی دیگر امام در برقراری روابط با کشورهای دیگر بر مشترکات تأکید داشتند. این امر در واقع برگرفته از سیره نبوی و دیپلماسی پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله و سلم بود که همواره به سفر و نمایندگان خود در خارج از بلاد اسلامی توصیه می‌کردند که بر سر مشترکات خود با سایر ملل تأکید کنند. علاوه بر این حضرت امام خمینی رهنما در زمینه ضرورت روابط صلح‌آمیز و مسالمت‌آمیز متقابل با دول غیرمحارب معتقد به ایجاد روابط بر پایه مبانی اسلامی و انسانی بودند. چنانچه از نظر امام باید روابط بین ملت‌ها بر پایه مسائل معنوی باشد و در این رابطه بعد مسافت تاثیری ندارد و چه بسا کشورهایی که همچوار هستند، اما روابط معنوی بین آنها نیست (جاودانی مقدم، ۱۳۸۷ ش: ۱۷).

۵. وحدت امت اسلامی

در گفتمان امام خمینی رهنما مسلمانان امت واحدهای را تشکیل می‌دهند که مرز میان آنها جعلی و ساخته دست دشمنان خارجی اسلام است ایشان با ملی‌گرایی افراطی و صرف، مخالف

بود چرا باعث شکست جهان اسلام می‌شد و این امر باید مورد توجه باشد که منافع و اعتلای جهان اسلام باید سیاست‌های دولت‌های اسلامی را تعیین کند، نه صرفاً منافع ملی (رمضانی، ۱۳۸۶ش: ۶۰). امام همه چیز را از زاویه اسلام می‌نگریست چنانچه در کلام وی، واژه اسلام بدون احتساب مشتقاش (۹۱۱۹) بار به کار رفته است؛ در حالی که واژه دموکراسی^۱ (۸۹) بار و واژه آزادی^۲ - که لزوماً به معنای سیاسی آن هم نیست (۱۹۶۰) - مرتبه استعمال شده است. با نگاهی اجمالی به بیانات حضرت امام ره می‌توان ادعا کرد که در اغلب سخنرانی‌های ایشان کلمه اسلام ذکر گردیده است (سلمانیان، ۱۳۸۹ش: ۱۷۳):

اسلام یک امت واحد است و ممالک اسلامی، مثل محله‌های یک شهر به هم نزدیک‌اند و همه روی قواعد اسلامی موظف‌اند که با هم متحده باشند و همه زیر پرچم توحید، متحداً‌الکلمه باکسانی که برخلاف اسلام هستند، مقابله کنند (موسوی خمینی، ۱۳۷۸ش: ج ۱۰، ۴۸۵).

ایشان اظهار می‌کنند که قدرت اسلام در توانایی اش در یکپارچه کردن مسلمانان و حفظ آنان از بی‌عدالتی نهفته است. بنابراین همبستگی^۳ دینی، سیاسی و فرهنگی همه مسلمانان فقط با تسلیم شدن به عنوان تنها سرچشمۀ اقتدار سیاسی و اخلاقی قابل دستیابی است (اسدی و همکاران، ۱۳۹۴ش: ۲۰). وحدت نه تنها هدف مبارزه بلکه موجب پیروزی در مبارزه نیز می‌گردد (جمشیدی، ۱۳۸۴ش: ۴۱۷). در این راستا ایشان به شدت تلاش می‌نمودند از اختلافات مذهبی بین شیعه و سنی جلوگیری کند (موسوی خمینی، ۱۳۷۸ش: ج ۶، ۳۸۴).

امام خمینی ره در بزرگ جوامع اسلامی را جدا شدن از احکام متraqی اسلام و تفرقه می‌داند؛ درمان را نیز در بازگشت به اسلام ناب و وحدت مسلمین و دولت‌های اسلامی می‌داند (حسینی فر، ۱۳۸۸ش: ۲۸۰). امام خمینی ره بر ایجاد امت اسلامی براساس تقریب‌گرایی^۴ فارغ از قومیت،^۵ نژاد^۶ و جهت‌گرایی سیاسی و فرهنگی تأکید داشتند. ایشان دستیابی به تمدن اسلامی را به عنوان چشم‌انداز مشترک امت اسلامی در کشورهای مختلف می‌دانستند و معتقد بودند روابط کشورهای اسلامی، اگر معطوف به اشتراک عقیده و وحدت

1.Democracy

2. liberty

3.cohesion

4.Approximation

5.Ethnicity

6.race

کلمه باشد، راه نوسازی تمدن اسلامی هموار می‌گردد (زمانی محجوب، ۱۳۹۵ ش: ۱۴۹). از نظر ایشان وحدت کلمه کلید رهایی از سلطه استکبار جهانی است. زیرا تنها در سایه وجود تفرقه و اختلاف در بین مسلمین است که قدرت‌های سلطه طلب، امکان سلطه بر کشورهای اسلامی را می‌بابند. ایشان در این زمینه بارها با تأکید بر نمونه‌های عینی توطئه اجانب مانند تقسیم دولت بزرگ عثمانی و یا اشغال فلسطین و تداوم آن، دولت‌های اسلامی را مورد خطاب قرار می‌دادند و می‌فرمودند که دولت‌های اسلامی باید از آن عبرت بگیرند و بدانند که رمز پیروزی دولت‌ها، وحدت کلمه و رفع اختلاف است.

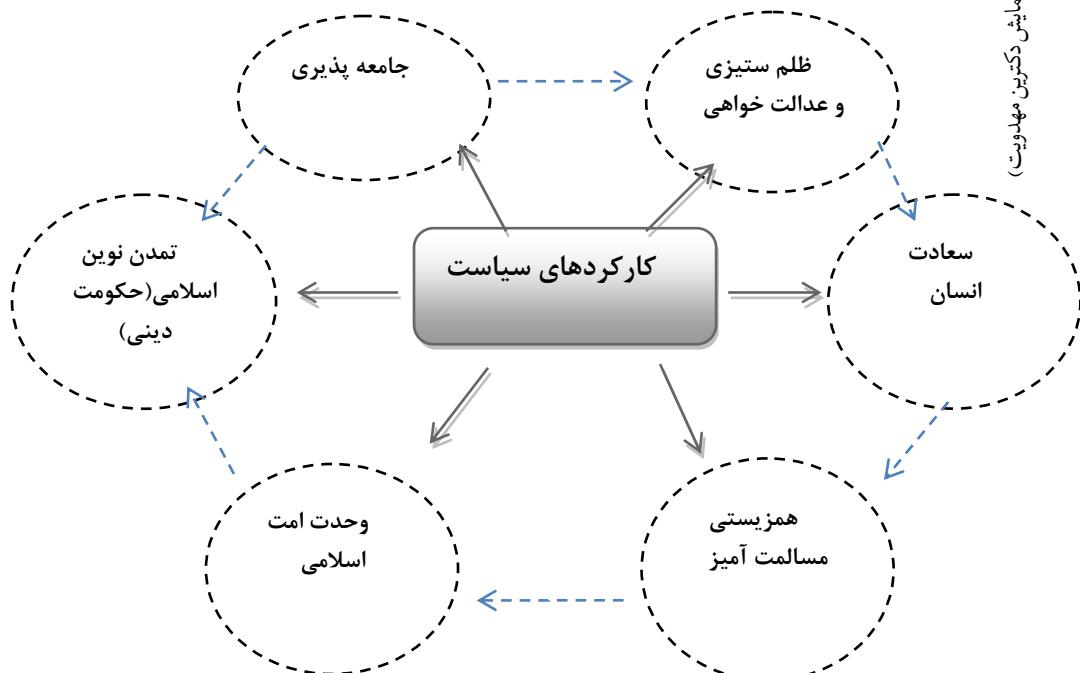
۶. تمدن نوین اسلامی (حکومت دینی)

در اندیشه امام، مفهوم تمدن^۱ در قالب یک تعریف مشخص و ثابتی ارائه نشده است. از بررسی کلمات ایشان استنباط می‌شود که مقصود ایشان از تمدن، پیشرفت و ترقی است که تعالی مادی و معنوی انسان را در پی داشته است که در سایه تشکیل حکومت دینی تحقق می‌یابد. به نظر امام خمینی^{ره} تمدن اسلامی میراث مشترک مردم و ملت‌هایی است که روزگاری به اسلام گرویدند و در ساخت و شکوفایی آن نقش ایفا کردند. بدین ترتیب تمدن اسلامی نه به نژاد خاصی تعلق دارد و نه تمدن ملی است که به گروه خاصی تعلق داشته باشد بلکه تمدنی است گسترده که همه گروه‌های نژادی و قومی را که در پیدایش، رونق، گسترش و نفوذ آن در دوران شکوفایی نقش داشته‌اند، را در بر می‌گیرد. افول تمدن اسلامی وابسته به یک عامل نبوده است؛ بلکه عوامل مختلفی در آن دخیل بوده است که برخی از آنها عبارتند از: «گرایش‌های جاهلی، عوام‌فریبی، زمامداران خودسر، برداشت نادرست از مفاهیم دینی، تفرقه و...» (وفا و زمانی محجوب، ۱۳۸۹ ش: ۸۱). ولی بی‌شك مهم‌ترین عامل فرسایش تمدن اسلامی، دوری و بی‌خبری آنان از مفاهیم حیات‌بخش اسلام است (موسوی خمینی، ۱۳۷۸ ش: ۴۸).

یکی از پیامدهای ناگوار هبوط تمدنی مسلمانان، سلطه جهان غرب بر جهان اسلام و استعمار سیاسی، اقتصادی و فرهنگی جهان اسلام است. از نظر امام خمینی^{ره} در دو سه قرن اخیر استعمارگران در تحریف و انحراف مسلمانان از اسلام اصیل نقش اساسی داشتند. یکی از بزرگ‌ترین تحریفات دشمنان، تبلیغ والغای جدایی دین از سیاست و کنار نهادن علمای اسلام از دخالت در امور اجتماعی و سیاسی است که نتیجه آن تسلط استعمارگران بر

جوامع اسلامی و غارت سرزمین‌های اسلامی است. حضرت امام ره معتقد بود که حکومت اسلامی که رهبران آن را علمای اسلام تشکیل دهنده، می‌توانند با اتخاذ سیاست‌های مناسب زمینه را برای رشد و شکوفایی تمدن اسلامی فراهم کنند (زمانی محجوب، ۱۳۹۵ش: ۱۴۰). امام خمینی ره معتقد است که مسلمانان برای رسیدن به عزت و عظمت خود به این باور (جدایی ناپذیری دین از سیاست) برسند. ایشان بر مبنای همین اندیشه، تأسیس حکومت اسلامی را از اهداف اساسی دین اسلام برشمردند و تز جدایی دین از سیاست را برنامه استعمار و معاندان و دشمنان اسلام، به دلیل ترس از استقرار حکومت دینی مبتنی بر اسلام می‌دانستند. به عقیده ایشان استعمارگران چپاول‌گر، از آن جا که اسلام را سد راه منافع مادی و قدرت سیاسی خود می‌دانستند به تحریف اسلام دست زدند و با وسائل گوناگون تبلیغ کردند که دین مسئله‌ای فردی است و نباید در حوزه‌های سیاسی و اجتماعی داخل شود (همان: ۱۴۳).

در مکتب سیاسی امام خمینی ره، حکومت اسلامی با محوریت ولایت فقیه، برآورده کننده نیاز انسان معاصر و نفی کننده مکاتب مدعی تمدن است؛ چرا که ایشان معتقد بود: ماهیت و کیفیت قوانین مترقب اسلام برای تکوین یک دولت و اداره سیاسی، اجتماعی و اقتصادی یک جامعه تشریع شده است و هر کشوری که به قوانین عمل کند رو به پیشرفت و تمدن (مادی و معنوی) خواهد بود (موسوی خمینی، ۱۳۷۸ش: ۲۱، ۴۸). از آن جایی که هویت تاریخی و فرهنگی این تمدن بر پذیرش نقش دین در عرصه حیات اجتماعی دلالت داشت و این وجه اجتماعی دین، در گستره تمدن جدید غرب و در جریان نفوذ آن در بستر اجتماعی جامعه ایرانی مغفول مانده بود، لذا مهم‌ترین هدف انقلاب، احیای دین و ارائه الگوی دین‌شناسانه از نظام اجتماعی به عنوان تمدن نوین اسلامی بود (دادفر، ۱۳۸۱ش: ۱۳۰).



نمودار(۱). مدل تحلیلی کارکردهای سیاست از منظر امام خمینی ره

نتیجه‌گیری

می‌توان گفت که امام خمینی رهنما فلسفه و کلام و عرفان را با هم درآمیخته و به مانند ملاصدرا، روش‌های مختلف فکری؛ یعنی فلسفی - مشائی، شهود، اشراق، عرفان باطنی، فقه و اصول را با هم ترکیب کرده و در پرتو این معارف، به سیاست‌مداری آگاه و آشنا به مسائل زمان و رهبری بی‌نظیر برای مسلمانان و شیعیان مبدل شدند(موثقی، ۱۳۸۷ش: ۱۱۵). تأکید بر جامعیت دین با ابعاد فراگیری که در این مقاله ذکر شده، نمایانگر منشور نظری و عملی امام در راستای حاکمیت دینی است. نگرش امام به سیاست و اندیشه سیاسی ایشان باعث شد تا نوع نگاه به مفهوم و کارکرد سیاست در میان مردم مسلمان و حتی اندیشمندان اسلامی تغییر کند و شعائر دینی و مذهبی را آموزه‌ای از دین و سیاست بدانند. در سیره سیاسی امام خمینی رهنما گزاره‌های اصولی وجود دارد که به گونه اجمالی مورد بررسی قرار گرفت که همه آنها حول محور اسلام قرار داشته است. دغدغه اصلی امام حرکت به سوی حکومت دینی با الگوگیری از سیره انبیای الهی و معصومین علیهم السلام بود ولذا از آغاز تا فرجام زندگی سیاسی خود را در مسیر پیوند دیانت و سیاست مشی نمود.

منابع

۱. احتشامی، انوشیروان(۱۳۸۱ش)، «بنیادگرایی اسلامی و اسلام سیاسی»، ترجمه: محسن اسلامی، *فصلنامه علوم سیاسی*، سال پنجم، شماره ۱۸.
۲. اردبیلی، سید عبدالغنی(۱۳۸۱ش)، *تفسیرات فلسفه امام خمینی*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی رهنما.
۳. ارسطو(۱۳۷۸ش)، *سیاست*، ترجمه: حمید عنایت، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
۴. اسدی، ناصر؛ قنواتی، نگار؛ رضا‌ای پناه، امیر(۱۳۹۴ش)، «چارچوبی تحلیلی برای بررسی گفتمان سیاست خارجی امام خمینی رهنما (ایدئولوژی، استراتژی و دیپلماسی)»، *فصلنامه پژوهش‌های راهبردی سیاست*، سال سوم، شماره ۱۲.
۵. افروغ، عماد(۱۳۹۰ش)، *درآمدی بر رابطه اخلاق و سیاست؛ تقدیم بر مکایاولیسم*، تهران: انتشارات سوره مهر.

۶. اکبری معلم، علی(۱۳۹۴ش)، «شاخص‌های اندیشه سیاسی امام خمینی^{ره}» (در سه قسم فلسفه سیاسی، فقه سیاسی و اخلاق سیاسی)، *فصلنامه علمی پژوهشی انقلاب اسلامی*، سال دوازدهم، شماره ۴۲۵.
۷. آرون، ریمون(۱۳۶۶ش)، *مراحل سیاسی اندیشه در جامعه‌شناسی*، ترجمه: باقر پرهاشم، تهران: سازمان نشر آموزش انقلاب اسلامی.
۸. بشیریه، حسین(۱۳۸۳ش)، *تاریخ اندیشه‌های سیاسی در قرن بیستم، اندیشه‌های مارکسیستی*، تهران: نشر نی.
۹. بهداروندیانی، غلامرضا(۱۳۸۹ش)، «رهیافت‌های مختلف پیرامون اندیشه سیاسی در اسلام»، *فصلنامه تخصصی علوم سیاسی*، شماره ۱۱۵.
۱۰. پارسانیا، حمید(۱۳۸۳ش)، *علم و فلسفه*، تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۱۱. توسلی، غلامعباس(۱۳۷۶ش)، *نظریه‌های جامعه‌شناسی*، تهران: نشر سمت.
۱۲. جاودانی مقدم، مهدی(۱۳۸۷ش)، *سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران از دیدگاه امام خمینی^{ره}*، تهران: دفتر مطالعات سیاسی.
۱۳. جعفری، محمدتقی(۱۳۶۹ش)، *حکمت اصول سیاسی اسلام*، قم: بنیاد نهج البلاغه.
۱۴. جمشیدی، محمدحسین(۱۳۸۴ش)، *اندیشه سیاسی امام خمینی^{ره}*، تهران: پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی.
۱۵. حسینی فر، رضا(۱۳۸۸ش)، *امام خمینی و موج بیداری اسلامی*، قم: معارف.
۱۶. دادرفر، مژگان(۱۳۸۱ش)، «انقلاب اسلامی و رویکرد معنوی به جهان سیاسی»، *فصلنامه پژوهشی انقلاب اسلامی*، شماره ۲.
۱۷. درخشش، جلال؛ نجاتی، حمزه(۱۳۹۴ش)، «مقایسه تطبیقی آراء و اندیشه‌های سیدقطب و امام خمینی^{ره} پیرامون حکومت اسلامی»، *فصلنامه سیاست پژوهی*، دوره دوم، شماره ۱۵۵.
۱۸. درویشی، فرهاد(۱۳۸۹ش)، «ابعاد امنیت در اندیشه و آراء امام خمینی^{ره}»، *فصلنامه مطالعات راهبردی*، سال سیزدهم، شماره ۳.
۱۹. دلشداد تهرانی، مصطفی(۱۳۷۸ش)، *مقدمه‌ای بر اندیشه سیاسی امام خمینی^{ره}*، تهران: خانه اندیشه جوان.

۲۰. دوورزه، موریس(۱۳۴۹ش)، *اصول علم سیاست*، ترجمه: ابوالفضل قاضی، تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.
۲۱. راسل، برتراند(۱۳۶۷ش)، *قدرت*، ترجمه: نجف دریابندری، تهران: انتشارات خوارزمی.
۲۲. رمضانی، روح الله(۱۳۸۶ش)، *چارچوبی تحلیلی برای بررسی سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران*، ترجمه: علیرضا طیب، تهران: نشر نی.
۲۳. زمانی محجوب، حبیب(۱۳۹۵ش)، «بایسته‌ای سیاسی تمدن نوین اسلامی از دیدگاه امام خمینی رهنما»، *پژوهش‌های سیاست اسلامی*، سال چهارم، شماره ۹.
۲۴. سلحشوری، احمد؛ یداللهی، محمدجواد؛ خنکدار طارسی، معصومه(۱۳۹۱ش)، «مبانی و مؤلفه‌های تربیت سیاسی از دیدگاه امام خمینی رهنما»، *پژوهش‌نامه انقلاب اسلامی*، سال دوم، شماره ۵.
۲۵. سلمان، محمد(۱۳۹۰ش)، *اندیشه سیاسی/بن‌رشد*، قم: بوستان کتاب.
۲۶. سلمانیان، حسنعلی(۱۳۸۹ش)، «جستاری در سیره سیاسی امام خمینی رهنما»، *فصلنامه حکومت اسلامی*، سال پانزدهم، شماره ۵۶.
۲۷. شیرخانی، علی؛ سبزی، داود(۱۳۹۵ش)، «دانش سیاسی در منظومه فکری امام خمینی رهنما»، *سپهر سیاست*، سال سوم، شماره ۸.
۲۸. صالحی، اکبر؛ یار احمدی، مصطفی(۱۳۸۷ش)، «تبیین تعلیم و تربیت اسلامی از دیدگاه علامه طباطبائی با تأکید بر اهداف و روش‌های تربیتی»، *فصلنامه تربیت اسلامی*، سال سوم، شماره ۷.
۲۹. عالم، عبدالرحمن(۱۳۸۱ش)، *بنیادهای علم سیاست*، تهران: نشر نی.
۳۰. عباسی، ولی الله؛ قائمی‌نیا، علیرضا(۱۳۸۹ش)، «استاد شهید مطهری؛ مؤسس کلام جدید شیعی»، *معرفت کلامی*، سال اول، شماره چهارم.
۳۱. عبدالحمید، ابوالحمد(۱۳۶۵ش)، *مبانی سیاست*، تهران: توس.
۳۲. عنایت، حمید(۱۳۷۷ش)، *نهاد و اندیشه‌های سیاسی در ایران و اسلام*، تهران: انتشارات روزنه.
۳۳. غفاری، زاهد؛ علیزاده، قدسی(۱۳۹۱ش)، «مؤلفه‌های اساسی بیداری اسلامی در اندیشه سیاسی امام خمینی رهنما»، *فصلنامه مطالعات بیداری اسلامی*، سال اول، شماره اول.
۳۴. فوزیتویسرکانی، یحیی(۱۳۸۴ش)، *اندیشه سیاسی امام خمینی رهنما*، قم: نهاد نمایندگی مقام

معظم رهبری در دانشگاه‌ها.

۳۵. فوزیتویسکانی، یحیی(۱۳۸۸ش)، اندیشه سیاسی امام خمینی^{رهنگ اسلامی}، قم: دفتر نشر معارف.

۳۶. فیرحی، داود(۱۳۸۳ش)، نظام سیاسی و دولت در اسلام، تهران: انتشارات سمت.

۳۷. گولد، جولیس؛ کولب، ویلیام ال(۱۳۷۶ش)، فرهنگ علوم اجتماعی، ترجمه: گروه مترجمان، تهران: مازیار.

۳۸. لکزابی، نجف(۱۳۸۴ش)، سیر تطوير تفکر سیاسی امام خمینی^{رهنگ اسلامی}، تهران: پژوهشگاه اندیشه و فرهنگ اسلامی.

۳۹. معین، محمد(۱۳۷۲ش)، فرمونگ فارسی، تهران: گلنگ یکتا.

۴۰. موسوی خمینی، سید روح الله(۱۳۶۸ش)، وصیت نامه‌ای سیاسی، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی/ سازمان چاپ و انتشارات.

۴۱. موسوی خمینی، سید روح الله(۱۳۷۲)، آداب الصلاة، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی^{رهنگ اسلامی}.

۴۲. موسوی خمینی، سید روح الله(۱۳۷۵ش)، تفسیر سوره حمد، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی^{رهنگ اسلامی}.

۴۳. موسوی خمینی، سید روح الله(۱۳۷۸ش)، شرح چهل حدیث، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی^{رهنگ اسلامی}، شانزدهم.

۴۴. موسوی خمینی، سید روح الله(۱۳۷۸ش)، صحیفه، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی^{رهنگ اسلامی}، اول.

۴۵. موسوی خمینی، سید روح الله(۱۳۹۱ش)، شرح حدیث جنود عقل و جهل، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی^{رهنگ اسلامی}.

۴۶. مؤنقی، سید احمد(۱۳۸۷ش)، دین و جامعه و دولت در ایران، تهران: مؤسسه تحقیقات و توسعه علوم انسانی.

۴۷. میرعبدیینی، سید مهدی؛ گودرزی رئوف، هادی(۱۳۹۲ش)، «نظریه سعادت و جایگاه سیاست در اندیشه امام خمینی^{رهنگ اسلامی}»، فصل نامه افق امنیت، سال ششم، شماره ۲۲۵.

۴۸. میرعباسی، حمید(۱۳۹۴ش)، «جامعه پذیری دینی وقف و نقش رسانه در آن»، مجموعه مقالات کنگره ملی وقف حماسه اقتصادی و سبک زندگی اسلامی.

۴۹. وفا، جعفر؛ زمانی محجوب، حبیب(۱۳۸۹ش)، تأملی بر عوامل پیشرفت و احاطه مسلمانان، قم: زمزم هدایت.